

NIEDERSCHRIFT

über die
28. Sitzung
des
Rates der Gemeinde WELVER
am
07. Juni 2017
im SAAL des RATHAUSES in Welver

Beginn der Sitzung: 17:00 Uhr

Ende der Sitzung: 19:20 Uhr

Anwesend: Bürgermeister Schumacher

Ratsmitglieder:

Bauer, Braun, Buschulte, Daube, Eusterholz, Fahle, Flöing,
Haggenmüller, Holota, Jäschke, Kaiser, Korn, Kosche, Lutter,
Philipper, Pläßmann, Römer, Rohe, Starb, Stehling, Supe,
Wagener und Wiemer.

Von der Verwaltung:

Bürgermeister Schumacher
1. Beigeordneter Garzen
Fachbereichsleiter Hückelheim
Verwaltungsangestellter Scholz, zugleich als Schriftführer

Nicht anwesend: Ratsmitglieder:

Irmer, Schulte, Stellmach

Bürgermeister SCHUMACHER eröffnet die Sitzung.

Er stellt fest, dass der Rat form- und fristgemäß geladen worden und in beschlussfähiger Anzahl erschienen ist.

Vor Eintritt in die Tagesordnung fragt BM Schumacher, da der Tagesordnungspunkt „Einwohnerfragestunde gemäß § 18 GeschO -begrenzt auf 15 Minuten“ versehentlich nicht in die Tagesordnung aufgenommen wurde, das anwesende Publikum, ob Anfragen vorliegen.
Dies ist nicht der Fall.

BM Schumacher beantragt, die Tagesordnung wie folgt zu ändern:

A. Öffentliche Sitzung

Neuer Tagesordnungspunkt 1.

Bestellung der Schriftführer/innen

RM Wagener beantragt, den bisherigen Tagesordnungspunkt 1.

Anregungen und Beschwerden gem. § 24 GO NRW vom 28.03.2017
hier: Reaktivierung der abschließbaren Info-Tafel der Gemeinde Welper am
Feuerwehrgerätehaus in Welper-Vellinghausen-Eilmsen

von der Tagesordnung zu nehmen, da dieser bereits in der Sitzung des HFA am 24.05.2017 abschließend behandelt wurde.

B. Nichtöffentliche Sitzung

BM Schumacher beantragt, die Tagesordnung im nichtöffentlichen Teil um den Tagesordnungspunkt 4.

Neuerrichtung eines Feuerwehrgerätehauses im Ortsteil Dinker
hier: Auftragsvergabe für das Gewerk Außenanlagen

zu erweitern.

BM Schumacher teilt mit, dass er die ursprünglich von ihm geplante Tagesordnungserweiterung um die Angelegenheit „Vorstellung der Ergebnisse der Untersuchung des Bauhofes durch die GPA“ nicht beantragen werde, da noch Klärungsbedarf besteht.
Die GPA werde zu einem späteren Zeitpunkt hierüber berichten.

Die Änderungen / Erweiterungen der Tagesordnung werden **einstimmig** beschlossen.

Die Tagesordnung lautet nunmehr wie folgt:

T a g e s o r d n u n g

A. Öffentliche Sitzung

1. Bestellung der Schriftführer/innen
2. Baugebiet Landwehrkamp – äußere Erschließung
hier: Antrag der Fraktionen von SPD, Welper 21, Bündnis 90/Die Grünen
und FDP vom 10.05.2017
3. Errichtung einer weiterführenden Schule in der Gemeinde Welper
4. Gesetz zur Stärkung der Schulinfrastruktur in Nordrhein-Westfalen (Gute Schule 2020)
5. 15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung Ortsmitte“
hier: 1. Ergebnis der Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 3 (1) BauGB
2. Ergebnis der Beteiligung der Behörden und sonstigen
Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB
3. Beschluss über die öffentliche Auslegung gem. § 3 (2) BauGB
6. 2. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2 „Zur Rotbuche“, Ortsteil Schwefe
hier: 1. Ergebnis der öffentlichen Auslegung gem. § 3 (2) BauGB
2. Satzungsbeschluss
7. Erlass einer Satzung gem. § 34 (4) Nr. 3 Baugesetzbuch (BauGB) über die Einbeziehung von Außenbereichsflächen in den im Zusammenhang bebauten Ortsteil Borgeln (Ergänzungssatzung) – Bereich Diedrich-Düllmann-Straße
hier: 1. Ergebnis des Beteiligungsverfahrens
2. Satzungsbeschluss
8. Straßenendausbau der Grünstraße/ Smiths Aue
hier: Vorstellung des Straßenausbauentwurfes
9. Umbesetzung von Ausschüssen
hier: Antrag der CDU-Fraktion vom 24.05.2017
10. Anfragen / Mitteilungen

B. Nichtöffentliche Sitzung

1. Rechtsstreit bezüglich aufgetretener Mängel an der Zweifachturnhalle der Grundschule Welper
hier: Vergleichsabschluss
2. Leitung der VHS-Zweigstelle Welper
3. Fortschreibung des Brandschutzbedarfsplanes gem. § 3 Abs. 3 BHKG (Gesetz zur Neuregelung des Brandschutzes, der Hilfeleistung und des Katastrophenschutzes)
hier: Beauftragung eines externen Sachverständigen
4. Neuerrichtung eines Feuerwehrrätehauses im Ortsteil Dinker
hier: Auftragsvergabe für das Gewerk Außenanlagen

5. Anfragen / Mitteilungen

Es wird wie folgt **beraten** und **beschlossen** :

A. Öffentliche Sitzung

Zu Tagesordnungspunkt 1:

Bestellung der Schriftführer/innen

Der Rat bestellt **einstimmig** für die laufende Periode folgende Schriftführung:

Verwaltungsfachangestellter Sebastian Porsche

Verwaltungsangestellter Jürgen Scholz

Verwaltungsangestellte Monika Jürgens

Zu Tagesordnungspunkt 2:

Baugebiet Landwehrkamp – äußere Erschließung

hier: Antrag der Fraktionen von SPD, Welper 21, Bündnis 90/Die Grünen
und FDP vom 10.05.2017

RM Rohe unterbreitet namens der Fraktionen von SPD, Welper 21, Bündnis 90/Die Grünen und FDP folgenden Beschlussvorschlag;

1. Die äußere Erschließung des Baugebiets Landwehrkamp entlang der südöstlichen Seite der Werler Straße in Richtung Meyerich und entlang der Straße „Landwehrkamp“ bis zur Einmündung der Straße „Rossbierke“ erfolgt durch eine Hochbordanlage und eine möglichst separat geführte Radfahrspur.
2. Die Planung ist einheitlich zu erstellen. Die Realisierung erfolgt in Teilabschnitten.
3. Die erforderliche Abstimmung mit den Straßenbaulastträgern ist durchzuführen. In diesem Zusammenhang ist die Möglichkeit der Verlagerung der Ortsdurchfahrt in Richtung Scheidungen und die Gestaltung der Straße ab der Einmündung der Straße „Ostbusch“ einschließlich der Schaffung einer Linksabbiegerspur zu den gewerblich genutzten Grundstücken zwischen den Straßen „Ostbusch“ und „Hachenstraße“ zu klären.
4. Die Verwaltung hat entsprechende Angebote für die Planung gemäß Ziffer 1. einzuholen und nach der Sommerpause dem Ausschuss für Gemeindeentwicklung vorzulegen.
5. Mit dem Erschließungsträger ist die Ablösung seiner Verpflichtungen aus dem Erschließungsvertrag auf der Grundlage objektiv ersparter Aufwendungen zu verhandeln.

RM Römer beantragt, den Beschlussvorschlag wie folgt zu ergänzen:

Der Rat der Gemeinde Welper beauftragt die Verwaltung, die Finanzierung der dargestellten Maßnahme über das Landesprogramm „Richtlinien zur Förderung der Nahmobilität in den

Städten, Gemeinden und Kreisen des Landes Nordrhein-Westfalen" (Föri-Nah) gem. RdErl. des Ministeriums für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr – III A 2-86.19-4.3 v. 1.12.2014" zu prüfen und dementsprechend durchzuführen.

Beschluss:

Der Rat beschließt **einstimmig** mit
23 Ja-Stimmen und
1 Stimmenthaltung:

1. Die äußere Erschließung des Baugebiets Landwehrkamp entlang der südöstlichen Seite der Werler Straße in Richtung Meyerich und entlang der Straße „Landwehrkamp“ bis zur Einmündung der Straße „Rossbierke“ erfolgt durch eine Hochbordanlage und eine möglichst separat geführte Radfahrspur.
2. Die Planung ist einheitlich zu erstellen. Die Realisierung erfolgt in Teilabschnitten.
3. Die erforderliche Abstimmung mit den Straßenbaulastträgern ist durchzuführen. In diesem Zusammenhang ist die Möglichkeit der Verlagerung der Ortsdurchfahrt in Richtung Scheidingen und die Gestaltung der Straße ab der Einmündung der Straße „Ostbusch“ einschließlich der Schaffung einer Linksabbiegerspur zu den gewerblich genutzten Grundstücken zwischen den Straßen „Ostbusch“ und „Hachenstraße“ zu klären.
Die Verwaltung wird beauftragt, die Möglichkeit der Finanzierung der dargestellten Maßnahme über das Landesprogramm „Richtlinien zur Förderung der Nahmobilität in den Städten, Gemeinden und Kreisen des Landes Nordrhein- Westfalen“ (Föri-Nah) gem. RdErl. des Ministeriums für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr – III A 2-86.19-4.3 v. 1.12.2014“ zu prüfen und dementsprechend durchzuführen.
4. Die Verwaltung hat entsprechende Angebote für die Planung gemäß Ziffer 1. einzuholen und nach der Sommerpause dem Ausschuss für Gemeindeentwicklung vorzulegen.
5. Mit dem Erschließungsträger ist die Ablösung seiner Verpflichtungen aus dem Erschließungsvertrag auf der Grundlage objektiv ersparter Aufwendungen zu verhandeln.

Zu Tagesordnungspunkt 3:

Errichtung einer weiterführenden Schule in der Gemeinde Welver

Beschluss:

Die Einrichtung einer weiterführenden Schule wird grundsätzlich begrüßt. Da fraktionsübergreifend noch erheblicher Beratungsbedarf besteht, wird die Angelegenheit **einstimmig** zur weiteren Beratung in den Ausschuss für Generation, Bildung, Kultur und Soziales verwiesen.

Zu Tagesordnungspunkt 4:

Gesetz zur Stärkung der Schulinfrastruktur in Nordrhein-Westfalen (Gute Schule 2020)

Beschluss:

1. Das als Anlage 1 beigefügte Grobkonzept über die Inanspruchnahme der für die Gemeinde Welver im Förderprogramm „NRW.BANK.Gute Schule 2020“ eingeräumten Kreditkontingente wird **einstimmig** beschlossen. Die haushaltsmäßige Bereitstellung der Kredite und der entsprechenden Mittel für die Umsetzungsmaßnahmen erfolgt in den Haushaltsjahren 2017 bis 2020.
2. Für die Jahre 2018 bis 2020 sind weiter ausgearbeitete Feinkonzepte zu erstellen und dem Rat rechtzeitig zur Beschlussfassung zuzuleiten.

Zu Tagesordnungspunkt 5:

15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung Ortsmitte“
hier:
 1. Ergebnis der Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 3 (1) BauGB
 2. Ergebnis der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 (1) BauGB
 3. Beschluss über die öffentliche Auslegung gem. § 3 (2) BauGB

Beschluss:

1.
Siehe beigefügte Einzelbeschlüsse zu den eingegangenen Stellungnahmen (P1 und T1-T5)! (Anlage 2)
2.
Der Rat beschließt **einstimmig** die öffentliche Auslegung des Entwurfes zur 15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung Ortsmitte“ einschließlich der Begründungen und des Umweltberichtes gem. § 3 Abs. 2 BauGB. Die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 2 BauGB erfolgt parallel.

Zu Tagesordnungspunkt 6:

2. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2 „Zur Rotbuche“, Ortsteil Schwefe
hier:
 1. Ergebnis der öffentlichen Auslegung gem. § 3 (2) BauGB
 2. Satzungsbeschluss

Beschluss:

Der Rat beschließt **einstimmig** die Zweite Änderung des Bebauungsplanes Nr. 2 „Zur Rotbuche“, Ortsteil Schwefe, gem. § 10 Abs. 1 BauGB als Satzung und die Begründung einschließlich Umweltbericht.

Der Bürgermeister wird **einstimmig** beauftragt, die Bebauungsplanänderung durch öffentliche Bekanntmachung in Kraft zu setzen.

Zu Tagesordnungspunkt 7:

Erlass einer Satzung gem. § 34 (4) Nr. 3 Baugesetzbuch (BauGB) über die Einbeziehung von Außenbereichsflächen in den im Zusammenhang bebauten Ortsteil Borgeln (Ergänzungssatzung) – Bereich Diedrich-Düllmann-Straße
hier: 1. Ergebnis des Beteiligungsverfahrens
2. Satzungsbeschluss

Beschluss:

1.
Siehe die als Anlage beigefügten einzelnen Beschlussvorschläge zu den eingegangenen Stellungnahmen! (Anlage 3)

2.
Der Rat beschließt **einstimmig** die „Satzung gem. § 34 Abs. 4 Satz 1 Nr. 3 BauGB über die Einbeziehung von Außenbereichsflächen in den im Zusammenhang bebauten Ortsteil Borgeln“ gem. § 34 Abs. 4 BauGB i.V.m. § 10 Abs. 1 BauGB.

Der Bürgermeister wird **einstimmig** beauftragt, die Satzung durch öffentliche Bekanntmachung in Kraft zu setzen.

Zu Tagesordnungspunkt 8:

Straßenendausbau der Grünstraße/ Smiths Aue
hier: Vorstellung des Straßenausbauentwurfes

Beschluss:

Der Rat nimmt den vorgestellten Straßenausbauentwurf für den Bereich „Grünstraße / Smiths Aue“ zur Kenntnis und beschließt **einstimmig** den vorgestellten Straßenausbauentwurf gemäß § 9, Abs. 1, der Erschließungsbeitragssatzung der Gemeinde Welper vom 16.03.2001 als Bauprogramm.

Zu Tagesordnungspunkt 9:

Umbesetzung von Ausschüssen
hier: Antrag der CDU-Fraktion vom 24.05.2017

Nachdem nach eingehender Diskussion kein einstimmiger Beschluss über die Umsetzung von Ausschüssen gefasst werden kann, zieht CDU-Fraktionsvorsitzender Daube den Antrag vom 24.05.2017 auf Umbesetzung von Ausschüssen zurück.

Zu Tagesordnungspunkt 10:

Anfragen / Mitteilungen

a) Anfragen

RM Philipper stellt nachfolgende Anfrage:

„ In der vergangenen Woche fand in der Gemeinde Welper eine Sozialversicherungsprüfung statt.

In diesem Zusammenhang möchte die Fraktion Welper21 wissen, wie die Bewertung im Fall der Mitarbeiterin der Gemeinde Saerbeck ausgefallen ist.

Welche finanziellen und rechtlichen Konsequenzen erwachsen der Gemeinde / dem Bürgermeister aus diesem Fall?

Wie ist das Ergebnis dieser Prüfung insgesamt ausgefallen?

Es wird beantragt, den Prüfbericht sowie die schriftliche Beantwortung der o. a. Fragen den Fraktionen zur Kenntnis zur Verfügung zu stellen.“

Weiterhin erinnert er an seine Anfrage im letzten HFA bezüglich der Beschäftigung von Verwaltungsmitarbeitern als Fahrer des Bürgerbusses. Er habe bis zum heutigen Tage keine Antwort erhalten, deswegen habe man einen Antrag auf Akteneinsicht gestellt. Er weist darauf hin, daß es bei der Anfrage nicht nur um die Fahrtätigkeit gehe, sondern auch um den Einsatz von Verwaltungsmitarbeitern für verwaltungsfremde Tätigkeiten.

Er bittet um schriftliche Beantwortung seiner Anfragen.

BM Schumacher erwidert, dass die Clearingstelle der Sozialversicherung am 30. / 31.05.2017 eine Prüfung der Honorarverträge aus den Bereichen Jugendzentrum, Kindergärten, kulturelle Veranstaltungen und der Personalangelegenheit Borger durchgeführt habe. Hierzu werde es einen Abschlussbericht geben, in der Personalangelegenheit Borger müsse die Gemeinde Welper ca. 10.000,00 € nachzahlen.

RM Kaiser erinnert an seine Anfrage vom 15.04.2017 hinsichtlich der Entschärfung der Verkehrssituation Delkenstraße 20 bis 26, hier Parkverhalten auf der westlichen Straßenseite und Regelung des fließenden Durchgangsverkehrs in beiden Richtungen.

Es seien dort viel zu wenige Parkflächen vorhanden und jeden Tag komme es zu gefährlichen Verkehrssituationen.

Weiterhin bittet er darum, die ordnungsgemäße Beschilderung zum Gewerbegebiet Scheidingen wieder instand zu setzen.

1.BG Garzen erwidert, dass die Beschilderung erst nach Genehmigung des Haushaltes 2017 beschafft werden kann, da es sich hier um keine dringliche Ausgabe handelt. Hinsichtlich der Parksituation müsse er erst Erkundigungen einziehen.

RM Wagener stellt nachfolgende Anfrage:

„ In seiner Sitzung am 22.03.2017 befasste sich der HFA unter TOP 2. mit der Festlegung des Geschäftsbereiches des Beigeordneten. Unter dem Begriff „Beschluss“ findet sich der folgende Passus in der Niederschrift der Sitzung:

„AM Rohe beantragt, dem Rat zu empfehlen, die Verwaltung zu beauftragen, ein Organigramm und einen neuen Geschäftsverteilungsplan zu erstellen und mit der Niederschrift der nächsten Ratssitzung (05.04.2017) zu versenden.“

Obgleich in der Ratssitzung vom 05.04.2017 über den Beschlussvorschlag des HFA abgestimmt wurde, findet sich der zitierte Teil des Beschlusses nicht in dem Protokoll der Ratssitzung. Ebenso wenig findet sich darin die Aussage des Bürgermeisters, das Organigramm mit dem Protokoll zu versenden.

Selbst wenn der Rat dies nicht beschlossen hätte, ist der Beschluss des HFA auszuführen. Angesichts dieses Sachverhaltes stellen sich folgende Fragen:

Warum ist die diesbezügliche Protokollierung im Rat unterblieben?

Aus welchen Gründen liegt den Ratsmitgliedern das Organigramm trotz der eindeutigen Willensbildung von HFA und Rat nach sieben Wochen immer noch nicht vor?

Reicht der Beschluss des HFA vom 22.03.2017 für die Übersendung des Organigramms

aus oder benötigt die Verwaltung hierfür einen erneuten Beschluss?“

BM Schumacher erwidert, dass zum Zeitpunkt der Versendung der Niederschrift das Organigramm noch nicht fertig gestellt war, da noch interner Abstimmungsbedarf bestand.

Einen erneuten Beschluss bedarf es nicht. Das Organigramm werde so bald wie möglich den Ratsmitgliedern zur Verfügung gestellt. Den genauen Zeitpunkt könne er heute nicht klären.

RM Wagener bittet um schriftliche Niederlegung der jetzigen Aussagen von BM Schumacher.

RM Phillipper erinnert an die beschlossene Überprüfung der Verwaltung und fragt an, ob man dafür nicht ein aktuelles Organigramm benötige.

BM Schumacher erwidert auf Nachfrage von RM Daube, dass der Fa. PwC das bislang gültige Organigramm vorliege. Das neu entworfene Organigramm, das den Fraktionen im Entwurf zur Verfügung gestellt wurde, aber nicht. Dieses neue Organigramm müsse noch intern abgestimmt werden.

RM Eusterholz fragt an, wann der zugewachsene Fußweg an der Lippestraße wieder freigeschnitten werde.

BM Schumacher sagt eine Erledigung zu.

RM Rohe fragt an, wann das Abwasserbeseitigungskonzept für die 17 Ortsteile, die nicht in die alternative Entwässerungskonzeption einbezogen werden sollen, auf den Weg gebracht werden solle.

FBL Hückelheim erwidert, dass man auf Angebote von Ingenieurbüros, die die Verwaltung bei der Umsetzung des ABK begleiten sollen, warte. Er rechne damit, dass im Herbst beratungsreife Ergebnisse vorgelegt werden können.

RM Phillipper fragt an, wer für die Gestaltung des Kreisverkehrs in Scheidungen verantwortlich ist, da dort ein Baum gepflanzt und Steine abgelegt wurden. Diese Anfrage kann nicht beantwortet werden.

RM Römer fragt an, wann mit der Genehmigung des Haushaltes zu rechnen sei.

1. BG Garzen erwidert, dass der Haushalt von der Bezirksregierung Arnsberg derzeit geprüft werde. Nach Abschluss der Prüfung werde man den genehmigten Haushalt erhalten.

b) Mitteilungen

FBL Hückelheim teilt mit, dass der Kreis Soest, Abteilung Umwelt, angeboten habe, im Bereich zwischen dem Sportzentrum und der Verlängerung Erlenstraße eine mittlerweile verschlammte und zugewachsene Mulde (ehemalige Wasserfläche) auf einem gemeindeeigenen Grundstück wieder in den Ursprungszustand zurück zu versetzen.

Grobkonzept Förderprogramme "Gute Schule 2020", "Kommunalinvestitionsförderungsgesetz" und "DigitalPakt#D"

Anlage 1

Maßnahmenort	Maßnahme	"Topf" Gute Schule; Jährlich 181.692 €				"Topf" KInvFG; 712.800 €, inkl. 10% Eigenanteil; X ¹				"Topf" Gute Schule (Digital) Annahme 125.000 Euro Förderung; X ²			
		Jahr 2017	Jahr 2018	Jahr 2019	Jahr 2020	Jahr 2017	Jahr 2018	Jahr 2019	Jahr 2020	Jahr 2017	Jahr 2018	Jahr 2019	Jahr 2020
Grundschule Welver	KSK Erneuerung Heizung		75.000,00 €										
	KSK Außenwanddämmung						230.000,00 €						
	Digitale Ausstattung auf Grundlage von Medienkonz.			25.623,00 €	20.443,00 €					52.495,00 €	32.949,00 €		
	Kompletterneuerung Schließanlage	5.000,00 €											
	Lehrerparkplatz				50.000,00 €								
	Angebot Nr. AN1700008; Betreff Ergo Tray Möbel	2.600,00 €											
	Schulmöbel; E-Mail vom 16. März 2017	2.500,00 €											
Turnhalle Grundschule Welver	Brandschutzkonzept; Betrag noch offen												
Grundschule Borgeln	Reparatur Überdachung Schulhof	10.000,00 €											
	KSK Außenwanddämmung	62.000,00 €											
	Sonnenschutz Südfassade		38.000,00 €										
	Digitale Ausstattung auf Grundlage von Medienkonz. X ³	27.235,00 €		29.733,00 €	34.871,00 €						38.319,00 €		
	Schülertisch logo Höhenverstellbar 30 Stk.			4.100,00 €									
	Schülerstuhl logo Höhenverstellbar 30 Stk.	3.000,00 €											
	Schranksystem modulo; 14 bis 16 Stk.				16.350,00 €								
	Ergänzung mit Wandgarderobe 1,5 m Betzhöld 1 Stk.	120,00 €											
	Garderobenbank 155 cm mit Schuhablage (Wehrfritz) 1 Stk.	190,00 €											
	Schranksystem modulo Garagenschrank 7 bis 8 Stk.	5.300,00 €											
	Materialboxen für den Garagenschrank 1 Stk.	120,00 €											
	Schaukasten Premium Indoor (Betzold) 15 Stk.	5.600,00 €											
	Elektroarbeiten für IT-Aufrüstung; Betrag noch offen												
	Ersatz Urinalbecken für Urinalrinne	8.500,00 €											
Turnhalle Grundschule Borgeln	KSK Erneuerung Fensterfassade		65.000,00 €										
Lehrschwimmbecken	Chlordosieranlage	15.000,00 €											
	Mobiles Sprungbrett	2.500,00 €											
Grundschule Welver Offene Ganztagschule	Malerarbeiten	5.000,00 €											
Lehrschwimmbecken	Instandsetzung Lehrschwimmbecken (Annahme Schätzung FB 1)			100.000,00 €									
Sport- und Freizeitzentrum	KSK Erneuerung Heizung					20.000,00 €							
Wohnhaus- und Kindergarten Scheidingen	KSK Flurbeleuchtung					3.000,00 €							
KITA Lindenstraße	KSK Erneuerung Heizung					12.000,00 €							
Feuerwehrgerätehaus Welver	KSK Erneuerung Heizung					20.000,00 €							
Sportheim Schwefe	Erneuerung der Heizung						15.000,00 €						
Gesamtaufwendungen		154.665,00 €	178.000,00 €	159.456,00 €	121.664,00 €	55.000,00 €	245.000,00 €	0,00 €	0,00 €	52.495,00 €	71.268,00 €	0,00 €	0,00 €
Fördersumme		181.692,00 €	181.692,00 €	181.692,00 €	181.692,00 €								
Offene Restfördersumme		27.027,00 €	3.692,00 €	22.236,00 €	60.028,00 €								

Zusammenfassung	Förderprogramm "Gute Schule"
Förderung (4 Jahre a 181.692 €)	726.768,00 €
Derzeitige Gesamtaufwendungen	613.785,00 €
Offene Restfördersumme	112.983,00 €

Zusammenfassung	Förderprogramm "Kommunalinvestitionsförderungsgesetz"
712.800 €, inkl. 10% Eigenanteil	712.800,00 €
Derzeitige Gesamtaufwendungen	300.000,00 €
davon Eigenanteil	30.000,00 €
Offene Restfördersumme	412.800,00 €

Zusammenfassung	Förderprogramm Gute Schule (Digital)
Annahme 125.000 Euro Förderung	125.000,00 €
Derzeitige Gesamtaufwendungen	123.763,00 €
Offene Restfördersumme	1.237,00 €

X¹: Annahme, dass sich die Förderung um weitere 32% (157.120 €) erhöht; siehe Schnellbrief 51/2017 Städte- und Gemeindebund Nordrhein-Westfalen; Gesetzesänderung steht jedoch noch aus

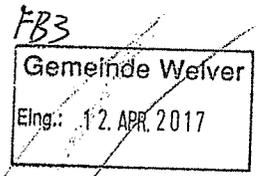
X²: Annahme, dass bei der Digitalisierung eine Förderung i. H. v. 125.000 € erfolgt; Entspricht 45% der gesamten Aufwendungen (278.152 €). Mögliche Fördersummen liegen bislang nicht vor

X³: Nach dem aktualisierten Besuchsbericht der Citkomm vom 19.05.2017 reduziert sich der Betrag der vorgeschlagenen Maßnahmen für das Jahr 2020 von 51.355 € auf 34.871 €



An den Herrn Bürgermeister
der Gemeinde

59514 Welver



Wolver, den 12.04.17

Betrifft: Bebauungsplan Nr. 9, Sanierung Ortsmitte, 15. Änderung v. 28.02.2017

Bezug: Bürgerversammlung v. 16.03.17 im Rathaus Welver

Sehr geehrter Herr Bürgermeister, sehr geehrte Damen u. Herren,

- Punkt 1) Der uns übergebene Bebauungsplan ist unvollständig!
Es fehlt die Eintragung des neu erstellten und bereits seit 1 Jahr bewohnten Hauses Parz. 794, während das noch nicht erstellte aber geplante Gebäude Parz. 796 eingezeichnet ist. Wir bitten um einen aktuellen Plan!
- Punkt 2) Wer ist Eigentümer der Parz. 795? Ist es eine öffentliche oder eine private Parzelle? Wer trägt die Kosten für den Ausbau?
- Punkt 3) Wir bitten, die Parz. 657 aus der Veränderungssperre herauszunehmen und die bisherige, geschlossene Bebauungsmöglichkeit beizubehalten, um sich so besser den bereits vorhandenen Bauten auf den Parz. 520 und 418 in 3-geschossiger Bauweise anzugleichen.

Mit freundlichen Grüßen

Zu P 1

Punkt 1
Grundlage für den Bebauungsplanentwurf ist die Liegenschaftskarte des Katasteramtes des Kreises Soest. Die verwendete Karte entspricht der aktuellen Aufteilung und gibt die Flurstücke entsprechend des derzeitigen Bestandes wieder. Auf dem Flurstück 794 ist ein neues Gebäude entstanden. Dieses Gebäude ist noch nicht eingemessen worden, so dass die verwendete Plangrundlage diese bauliche Anlage nicht veranschaulicht. Auf dem Flurstück 796 ist nicht ein geplantes Gebäude dargestellt, sondern die überbaubare Grundstücksfläche mit den entsprechenden Baugrenzen. Im Übrigen werden Gebäude im Rahmen des Bebauungsplanes nur nachrichtlich dargestellt. Für die einzelnen Parzellen sind die Festsetzungen hinsichtlich der zulässigen Bauweise und des Maßes der baulichen Nutzung Kerninhalt der verbindlichen Bauleitplanung.

Zu Punkt 2
Bei der Parzelle 795 handelt es sich um eine private Fläche.

Zu Punkt 3
Der Anregung, die bisherige geschlossene Bauweise beizubehalten, wird nicht gefolgt. Das gestalterische Ziel der geschlossenen Bauweise und damit eine verdichtete Häuserzeile mit „innerstädtischem“ Charakter zu erreichen, wurde bisher von den Bauherren an keiner Stelle entlang der Bahnhofstraße umgesetzt und kann daher unter Berücksichtigung der nur noch wenig vorhandenen Baulücken als gescheitert angesehen werden. Bislang sind dort nur Gebäude in offener Bauweise entstanden. Da die Festsetzung einer geschlossenen Bauweise grundsätzlich nur auf allgemein städtebaulichen Erwägungen beruht und nicht nachbarlichen Interessen dient, wird an der Zielsetzung festgehalten, innerhalb des Änderungsbereiches die geschlossene Bauweise aufzuheben. Das vom Einwender angesprochene Wohngebäude auf der Parzelle 520 liegt südlich des Geltungsbereiches der 15. Änderung des Bebauungsplanes. In diesem Bereich ist bereits eine offene Bauweise festgesetzt. Das zweigeschossige Mehrfamilienhaus (bei dem oberen Stockwerk handelt es sich nicht um ein Vollgeschoss) wurde dementsprechend mit Grenzabstand errichtet.

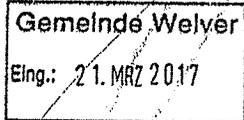
Anmerkung: Bei dem angesprochenen Flurstück 418 handelt es sich um eine rd. 30 m² große Splitterparzelle im südlichen Bereich des Bebauungsplanes. Das Flurstück ist unbebaut.

Abstimmungsergebnis:	
GPNU:	<u>einstimmig</u>
HFA:	<u>einstimmig</u>
Rat:	<u>einstimmig</u>



IHK Arnsberg | Postfach 5345 | 59818 Arnsberg

Gemeinde Welver
Herr Große
Postfach 47
59511 Welver



Ihr Ansprechpartner
Vanessa Helmer
E-Mail
helmer@arnsberg.ihk.de

Tel.
(02931) 878 161

Fax.
(02931) 878 285

Datum
21.03.2017

Zu T 1 – IHK Arnsberg

Keine Anregungen und Bedenken.

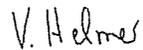
Eine Beschlussfassung ist nicht erforderlich.

15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung der Ortsmitte“, Zentralort
Welver

Sehr geehrte Damen und Herren,

gegenüber der oben genannten Planung haben wir keine Anregungen oder Bedenken.

Mit freundlichen Grüßen



Vanessa Helmer
Referentin im Geschäftsbereich Standort,
Innovation und Umwelt

mittelpunkt • unternehmen



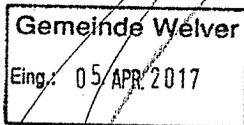
Kreis Soest Postfach 1752 59491 Soest

**KREIS
SOEST**

Die Landrätin



Gemeinde Welver
Am Markt 4
59514 Welver



Koordinierungsstelle Regionalentwicklung

Gebäude Niederbergeheimer Str. 24a 59494 Soest

Name Herr Gerling
Durchwahl 02921 30-2268
Zentrale 02921 30-0
Telefax 02921 30-2951
Zimmer 1.02
E-Mail paul.gerling@kreis-soest.de
Internet www.kreis-soest.de

Soest, 03.04.2017

Bei Schriftwechsel und Fragen bitte stets angeben:

Geschäftszeichen

61.26.12

Zu T 2 – Kreis Soest

Keine Anregungen und Bedenken.

Eine Beschlussfassung ist nicht erforderlich.

15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung Ortsmitte“ im Zentralort Welver

Trägerbeteiligungsverfahren gem. § 4 Abs. 1 BauGB

Ihr Schreiben vom 01.03.2017

Sehr geehrte Damen und Herren,

die o. g. Planung wurde hier mit den zuständigen Dienststellen und Abteilungen der Verwaltung besprochen. Im Einvernehmen mit diesen teile ich Ihnen mit, dass gegen die o. g. Planung keine Anregungen oder Hinweise vorgebracht werden.

Diese Stellungnahme wird zugleich abgegeben für die Landrätin als Untere Staatliche Verwaltungsbehörde – Planungsaufsicht.

Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag

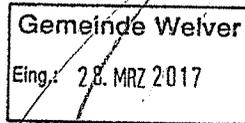
Paul Gerling



LWL-Archäologie für Westfalen - In der Wüste 4 - 57462 Olpe

Gemeinde Welver
Fachbereich 3
Gemeindeentwicklung
Am Markt 4

59514 Welver



Az.: 878rö17.eml

Servicezeiten: Montag-Donnerstag 08:30 - 12:30 Uhr, 14:00 - 15:30 Uhr
Freitag 08:30 - 12:30 Uhr

Ansprechpartnerin:
Melanie Röring B.A.

Tel.: 02761 9375-42
Fax: 02761 937520
E-Mail: melanie.roering@lwl.org

Olpe, 27.03.2017

Zu T 3 – LWL-Archäologie für Westfalen

Der Hinweis wird beachtet. In der Begründung zur Änderung des Bebauungsplanes wurde unter Punkt 9 dargelegt, wie bei der Entdeckung von Bodendenkmälern zu verfahren ist.

Abstimmungsergebnis:

GPNU: einstimmig
HFA: einstimmig
Rat: einstimmig

15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung Ortsmitte, Zentralort Welver
Ihr Schreiben vom 01.03.2017 / Ihr Zeichen 61-26-25

Sehr geehrte Damen und Herren,

für die Übersendung der o.g. Planunterlagen bedanken wir uns.

In der Umgebung von Welver sind bereits einige Lesefundstellen der Steinzeit, des Neolithikums, der römischen Kaiserzeit und des Mittelalters bekannt. Aus diesem Grunde kann ein Vorhandensein von Siedlungsstellen dieser Epochen in dem Areal vermutet werden. Daher kann nicht ausgeschlossen werden, dass auch innerhalb des Planbereiches bisher noch unbekannte Bodendenkmalsubstanz liegt.

Aus diesem Grunde bitten wir um erneute frühzeitige Beteiligung unseres Hauses, wenn Bodeneingriffe im Plangebiet geplant werden. Dann werden wir entscheiden – je nach Art und Umfang der Bodeneingriffe – ob eine Begleitung der Bodeneingriffe durch Mitarbeiter unseres Hauses notwendig ist.

Im Auftrag

gez.
Prof. Dr. Michael Baales
(Leiter der Außenstelle)

f. d. R.

M. Röring B.A.



Thyssengas GmbH, Postfach 10 40 42, 44040 Dortmund

Liegenschaften und Geoinformation/ Dokumentation

Gemeinde Welver
Gemeindeentwicklung
Bau / Planung / Umwelt
Am Markt 4
59514 Welver

Ihre Zeichen 61-26-25
Ihre Nachricht 01.03.2017
Unsere Zeichen N-L-D/An 2017-TÖB-0189
Name Herr Anke
Telefon +49 231 91291-6431
Telefax +49 231 91291-2266
-Mail leitungsaukunft@thyssengas.com

Gemeinde Welver
Eing.: 08. MRZ 2017

Dortmund, 7. März 2017

15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 „Sanierung Ortsmitte, Zentralort Welver“
Thyssengasfernleitung L07419 Bl. 41; Schutzstreifen 4,0 m

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Nahbereich außerhalb der o.g. Bauleitplanung verläuft die im Betreff genannte Gasfernleitung L07419 der Thyssengas GmbH. Beigefügt erhalten Sie den Bestandsplan Blatt Nr. 41 im Maßstab 1: 1000, sowie einen Übersichtsplan im Maßstab 1: 2500.

Die Gasfernleitung liegt innerhalb eines gesicherten Schutzstreifens von 4,0 m (2,0m links und rechts der Leitungsachse), in dem aufgrund technischer Vorschriften bestimmte Nutzungen und Tätigkeiten untersagt sind.

Dem Überfahren der Gasfernleitungen mit Baufahrzeugen bei unbefestigter Oberfläche in Längs- bzw. Querrichtung können wir nur nach erfolgten druckverteilenden Maßnahmen - wie Auslegen von Baggermatratzen oder dergleichen - zustimmen.

Eventuell geplante neue Baumstandorte sind gemäß DVGW Merkblatt GW 125 (M) sowie des Merkblattes der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e.V. FGSV Nr. 939 mit Blick auf die weitere Entwicklung des Stammdurchmessers zu wählen. Um die Gasfernleitungen vor Beeinträchtigungen durch Wurzelwuchs zu schützen und eine gefahrungsfreie Lebensdauer der Bäume zu gewährleisten, sollte der Abstand von 5,0 m zwischen Leitungsaußenkante und Stammachse nicht unterschritten werden.

Wir bitten Sie, die nachfolgenden Punkte zu berücksichtigen, dass

- 1. unsere Gasfernleitung bei eventuellen Bau- und Erschließungsmaßnahmen berücksichtigt wird,

Zu T 4 – Thyssengas

Im Nahbereich jedoch außerhalb des Geltungsbereiches verläuft eine Gasfernleitung. Im Rahmen der Änderung des Bebauungsplanes erfolgt nur eine Änderung der zulässigen Geschosshöhe und der Bauweise von geschlossen zu offen. Die vorhandene Erschließung bleibt unverändert. Dennoch werden die Hinweise beachtet. Das übersandte Merkblatt wird der Begründung als Anlage beigefügt.

Abstimmungsergebnis:
GPNU: einstimmig
HFA: einstimmig
Rat: einstimmig

Thyssengas GmbH
Emil-Moog-Platz 13
44137 Dortmund
T +49 231 91291-0
F +49 231 91291-2012
I www.thyssengas.com
Geschäftsführung:
Bernd Dahmen
Vorsitzender des Aufsichtsrates:
Prof. Dr.-Ing. Klaus Homann
Sitz der Gesellschaft:
Dortmund
Eingetragen beim Amtsgericht Dortmund
Handelsregister-Nr.
HR B 21273
Bankverbindung:
Commerzbank Essen
BLZ 360 400 39
Kto.-Nr. 140 2908 00
IBAN:
DE 64 3604 0039 0140290800
BIC: COBADE33XXX
USt.-IdNr. DE 119497635

Allgemeine Schutzanweisung für Gasfernleitungen (inkl. Begleitkabel) der Thyssengas GmbH (TG)



Allgemeines

Gasfernleitungen dienen der öffentlichen Energieversorgung. Die Leitungen der TG haben einen Durchmesser bis maximal DN 1000 und werden mit einem Druck von bis zu PN 84 betrieben. Neben der Leitungen verläuft teilweise ein Begleitkabel in unterschiedlichen Abständen und teilweise mit geringerer Überdeckung. Damit der Bestand und der Betrieb der Leitungen nicht gefährdet bzw. behindert werden, muss die TG vor allen Baumaßnahmen im Bereich der Versorgungsanlagen rechtzeitig informiert werden. Der Bauausführende muss über aktuell bereitgestellte Bestandspläne zu den Gasfernleitungen der TG verfügen.

Der **DVGW-Hinweis GW 315** (Hinweise für Maßnahmen zum Schutz von Versorgungsanlagen bei Bauarbeiten) **ist zu beachten**. (Bezugsquelle: Wirtschafts- und Verlagsgesellschaft Gas und Wasser mbH, Postfach 14 01 51, 53056 Bonn)

1. Es wird hiermit ausdrücklich darauf hingewiesen, dass die in den Plänen enthaltenen Angaben und Maßzahlen hinsichtlich Lage und Verlegungstiefe verbindlich sind. Mit Abweichungen muss gerechnet werden. Darüber hinaus darf auf Grund von Erdbewegungen, auf die das Versorgungsunternehmen keinen Einfluss hat, auf eine Angabe zur Überdeckung nicht vertraut werden. Die genaue Lage und der Verlauf der Leitungen sind in jedem Fall durch fachgerechte Erkundungsmaßnahmen (Querschläge, Suchschlitze, Handschachtung o.a.) in Abstimmung mit unserer Betriebsstelle festzustellen. Die abgegebenen Pläne geben den Bestand zum Zeitpunkt der Auskunftserteilung wieder. Es ist darauf zu achten, dass zu Beginn der Bauphase immer aktuelle Pläne vor Ort vorliegen. Die Auskunft gilt nur für eigene Leitungen der TG, so dass ggf. noch mit Anlagen anderer Versorgungsunternehmen gerechnet werden muss, bei denen weitere Auskünfte eingeholt werden müssen. Die Entnahme von Maßen durch Abgreifen aus dem Plan ist nicht zulässig. Stillgelegte Leitungen der TG sind unter Umständen in den Plänen nicht dargestellt, können in der Örtlichkeit jedoch vorhanden sein.
2. Der Bauunternehmer hat eine fachkundige Aufsicht zu stellen. Absperreinrichtungen, Straßenkappen und sonstige zu den Versorgungsanlagen gehörende Einrichtungen müssen während der Bauzeit zugänglich und betriebsbereit gehalten werden.
3. Gasfernleitungen sind grundsätzlich durch Handschachtung freizulegen. Der Einsatz von Baumaschinen im Bereich unserer Anlagen ist nur dann gestattet, wenn eine Gefährdung auszuschließen ist. Freigelegte Gasfernleitungen sind vor Beschädigung zu schützen und zu sichern.
4. Werden bei Bauarbeiten trotz Erkundigungen unvermittelt Gasfernleitungen oder Trassenwarnbänder der z.B. WFG / VEW / RWE / Thyssengas gefunden, so sind die Arbeiten an diesem Ort sofort einzustellen und kurzfristig der örtlich zuständige Ansprechpartner (siehe Stellungnahme der TG) oder die überwachende Betriebsabteilung zu verständigen.

5. Jede Beschädigung einer Gasfernleitung, auch die der Rohrumhüllung oder eines Kabels, ist wegen der unabsehbaren Folgeschäden unverzüglich der TG-Dienststelle zu melden. Zum Zwecke der Kontrolle bzw. der Beseitigung von Beschädigungen durch TG darf die Baugrube nicht verfüllt werden. **Wird versehentlich die Umhüllung der von uns überwachten Gasfernleitungen beschädigt, werden diese Schäden grundsätzlich unentgeltlich durch uns beseitigt.** Zum Zeitpunkt des Betretens der Baugrube durch TG-Personal bzw. durch ein von TG beauftragtes Unternehmen, hat die Baugrube den einschlägigen Berufsgenossenschaftlichen Vorschriften zu entsprechen.

6. Bei ausströmendem Erdgas besteht die Gefahr der Entzündung; daher sofort

- a. Leitzentrale unter Telefon **01802/22 1022** unverzüglich informieren
- b. alle Baumaschinen und Fahrzeugmotoren abstellen
- c. Funkenbildung vermeiden, nicht rauchen, kein Feuer anzünden
- d. angrenzende Gebäude auf möglichen Gaseintritt prüfen, ggf. Türen und Fenster öffnen, keine elektrischen Anlagen (hierzu gehören u. a. Lichtschalter) bedienen
- e. Gefahrenbereich räumen, weiträumig absichern und Zutritt unbefugter Personen verhindern

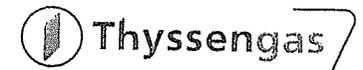
Vor dem Wiederverfüllen freigelegter Gasfernleitungen ist der örtlich zuständige Ansprechpartner der TG zu informieren. Dabei sind Gasfernleitungen und Kabel vor jeglicher Beschädigung durch eine Sandbettung bzw. gleichwertigem Material zu schützen. Entfernte Trassenwarnbänder sind wieder einzubauen. Die vorgefundenen Straßenkappen, Steine und Pflasterungen sind entsprechend der Anweisung unserer Mitarbeiter ordnungsgemäß wieder einzubauen. Im Bereich von Verkehrsflächen ist die „ZTV A-StB“ (Zusätzliche Technische Vertragsbedingungen und Richtlinien für Aufgrabungen in Verkehrsflächen) der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen in der gültigen Ausgabe zu beachten.

7. Für Arbeiten im Schutzstreifen gilt:

A. Zulässig im Schutzstreifen sind:

- A1. Die landwirtschaftliche und gärtnerische Nutzung.
- A2. Befahren mit landwirtschaftlichen Fahrzeugen aller Art.
- A3. Landwirtschaftliche Bodenbearbeitung bis zu einer Tiefe von 0,5 m.
- A4. Waldbestände und Einzelbäume mit einem Abstand > 5m beiderseits der Leitungsaußenkanten. Die Standorte sind mit Blick auf die weitere Entwicklung des Stammdurchmessers zu wählen. Vor Ausführung ist eine Abstimmung mit uns erforderlich.
- A5. Strauchwerk bis 2 m Höhe in solchem Abstand, dass Inspektionen, Messungen und sonstige Maßnahmen ohne Beeinträchtigungen möglich sind.

Allgemeine Schutzanweisung für Gasfernleitungen (inkl. Begleitkabel) der Thyssengas GmbH (TG)



B. Im Schutzstreifen genehmigungspflichtig sind:

- B1. Landwirtschaftliche Bodenbearbeitungsmaßnahmen, wie z. B. Tiefenlockerungen und Tiefpflügen, die eine Tiefe von 0,5 m überschreiten.
- B2. Befahren mit schweren Baufahrzeugen bei unbefestigter Oberfläche.
- B3. Verlegen von Leitungen, Kanälen, Kabeln und Drainagen.
Die lichten Abstände sind unter Berücksichtigung der Leitungsdurchmesser, der örtlichen und technischen Gegebenheiten und der betrieblichen Belange festzulegen.
Bei längeren Parallelführungen sind besondere Vereinbarungen (z. B. größere Abstände oder Interessenabgrenzungsvertrag) notwendig.
- B4. Hinzukommende Schachtbauwerke (Kanal-, Kabelschächte usw.) sind nach Möglichkeit außerhalb des Schutzstreifens anzuordnen. Ausnahmen durch entstehende Zwangslagen sind gemeinsam abzustimmen.
- B5. Bauen von Straßen, Wegen, Parkplätzen, Sport- und Tennisplätzen.
- B6. Einbringen von Behältern (z. B. Öltanks).
- B7. Bodenab- und -auftrag, Bodenlagerungen, Aufgrabungen sowie das Anlegen von Böschungen.
- B8. Erdarbeiten mit Maschinen.
- B9. Errichten von Zäunen und Mauern sowie Pflanzen von Hecken, wenn diese die Leitung kreuzen oder längs der Leitung verlaufen.
- B10. Anlegen von stehenden und fließenden Gewässern.
- B11. Bohrungen und Sondierungen.

C. Grundsätzlich nicht zulässig im Schutzstreifen sind:

- C1. Oberflächenbefestigung in Beton.
- C2. Erdarbeiten mit Maschinen unter einem Mindestabstand von 1 m neben und 0,5 m über der Leitung.
- C3. Errichten von Gebäuden*, Überdachungen und sonstigen baulichen Anlagen.
- C4. Einrichten von Dauerstellplätzen (z. B. Campingwagen, Verkaufswagen) und Festzelten.
- C5. Lagern von schwertransportablen Materialien.
- C6. Anlegen von Futtermieten und massiven Futtersilos.
- C7. Einleiten von aggressiven Flüssigkeiten ins Erdreich und das Lagern von chemisch aggressiven Produkten.
- C8. Sonstige Einwirkungen, die den Bestand oder den Betrieb beeinträchtigen oder gefährden.

* § 2 Abs. 2 der Bauordnung NRW definiert Gebäude als „selbständig benutzbare, überdachte bauliche Anlagen (mit dem Erdboden verbundene, aus Baustoffen und Bauteilen hergestellte Anlagen, § 2 Abs. 1 Bauordnung), die von Menschen betreten werden können und geeignet oder bestimmt sind, dem Schutz von Menschen, Tieren oder Sachen zu dienen“.

Verhalten im Schadensfall

Bei ausströmendem Erdgas besteht die Gefahr der Entzündung

Vorläufige Maßnahmen an der Schadenstelle

Verständigung der Leitzentrale – Tel.-Nr.: 0 18 02 / 22 10 22

Absperrn der Schadenstelle in größerem Umkreis (20 bis 500 m), je nach Stärke des Gasaustrittes und Windverhältnissen



Personen aus dem Nahbereich entfernen, welche starken Schallimmissionen ausgesetzt sind.
Retter sollen Gehörschutz tragen.



Innerhalb der Absperrzone dürfen sich keine Zündquellen befinden, kein Autoverkehr, kein offenes Feuer, Rauchverbot, kein Handy

Offene Feuer löschen.

Löscharbeiten können sich nur auf die Umgebung beschränken.

Eventuell Räumen gasgefährdeter Wohn- oder Betriebsgebäude von Personen.

Nach Möglichkeit keine elektrischen Schalter betätigen.

Abwarten des Einsatztrupps der Thyssengas GmbH

Das Absperrn von Schiebern der Gasfernleitungen darf grundsätzlich nur durch den Einsatztrupp der Thyssengas GmbH oder deren Bevollmächtigte, sowie auf ausdrückliche Anweisung vorgenommen werden. Kontakthalten über Telefon mit der Leitzentrale bzw. der Betriebsabteilung.

Löschen des brennenden Gases durch Thyssengas oder Feuerwehr



Merkblatt 60.6

Berücksichtigung von unterirdischen Gasfernleitungen bei der Aufstellung von Flächennutzungs- und Bebauungsplänen

Die Gasfernleitungen dienen der öffentlichen Energieversorgung. Sie sind bei der Aufstellung von Flächennutzungs- und Bebauungsplänen und bei den sich daraus ergebenden Folgemaßnahmen zu berücksichtigen.

In vielen Fällen verläuft ein Begleitkabel parallel zu den Leitungen in unterschiedlichen Abständen und geringer Überdeckung. Bestimmte Leitungsarmaturen treten an die Erdoberfläche und sind durch Straßenkappen geschützt.

Gegen Außenkorrosion sind die Leitungen kathodisch geschützt.

Die Leitungen und Kabel liegen innerhalb eines Schutzstreifens, der 2 bis 15 m breit sein kann. Leitungsverlauf, zutreffende Schutzstreifenbreite und weitere Einzelheiten ergeben sich aus unseren Betriebsplänen.

Leistungsrechte für unsere Gasfernleitungen bestehen grundsätzlich in Form von beschränkten persönlichen Dienstbarkeiten (§§ 1090 ff. BGB), die im Grundbuch eingetragen sind, bzw. in schuldrechtlichen Verträgen.

Berühren die Flächennutzungs- und Bebauungspläne oder die sich aus Ihnen ergebenden Folgemaßnahmen den Schutzstreifen, bitten wir, folgende Punkte zu beachten:

1. Der Verlauf der Gasfernleitung ist mit entsprechender Signatur in den Bebauungsplan zu übernehmen. Lagepläne – wenn erforderlich mit Einmessungszahlen – werden bei Bedarf zur Verfügung gestellt, oder die Leitungen werden von uns in eine Kopie des Bebauungsplanes einkartiert. In der Legende des Planes, oder an sonst geeigneter Stelle, ist auf die jeweilige Schutzstreifenbreite hinzuweisen.

2. Grundsätzlich nicht zulässig sind innerhalb des Schutzstreifens – die Errichtung von Gebäuden aller Art sowie Mauern parallel über bzw. unmittelbar neben den Gasfernleitungen. Oberflächenbefestigungen in Beton, Dauerstellplätze z.B. für Campingwagen, Verkaufswagen usw., sowie das Lagern von schwertransportablem Material. – sonstige Einwirkungen, die den Bestand oder den Betrieb der Leitung gefährden oder beeinträchtigen.

3. Niveauänderungen im Schutzstreifen dürfen nur mit unserer besonderen Zustimmung vorgenommen werden.

4. Zur Vermeidung unzulässiger Einwirkungen bitten wir außerdem, die Anlage von kreuzenden oder parallel führenden Straßen, Wegen, Kanälen, Rohrleitungen, Kabeln, Hochspannungsfreileitungen und Gleichstromleitungen, sofern eine Leitungsbeeinflussung nicht ausgeschlossen werden kann, rechtzeitig mit uns abzustimmen.

Merkblatt 60.6

Berücksichtigung von unterirdischen Gasfernleitungen bei der Aufstellung von Flächennutzungs- und Bebauungsplänen

5. Vor Beginn von Baumaßnahmen in Leitungsnähe – auch außerhalb des Schutzstreifens – bitten wir, uns in jedem Falle zu benachrichtigen, damit erforderlichenfalls die Lage der Leitung und des Kabels sowie die mit der Leitung verbundenen oberirdischen Armaturen durch uns in der Örtlichkeit angezeigt werden können (besonders wichtig bei Einsatz von Raupenfahrzeugen).

6. Der Schutzstreifen kann landwirtschaftlich und gärtnerisch genutzt werden. Dabei darf Strauchwerk bis zu 2,0 m Höhe in solchen Abständen gepflanzt werden, dass auf Dauer Kontrollbegehungen der Leitungstrasse ohne Beeinträchtigungen möglich sind. Eventuell geplante Baumstandorte sind gem. DVGW Merkblatt GW 125 (M) sowie des Merkblattes der Forschungsgesellschaft für Straßen- und Verkehrswesen e.V. FGSV Nr. 939 mit Blick auf die weitere Entwicklung des Stammdurchmessers zu wählen. Um die Gasfernleitung vor Beeinträchtigungen durch Wurzelwuchs zu schützen und eine gefähderungsfreie Lebensdauer der Bäume zu gewährleisten, sollte der Abstand von 5,0 m zwischen Leitungsaußenkante und Stammachse nicht unterschritten werden.

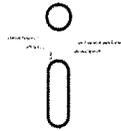
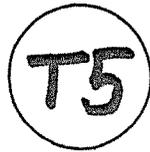
7. Wir bitten, uns – im beiderseitigen Interesse – bereits bei der Planung über alle Maßnahmen und Vorhaben an oder innerhalb des Schutzstreifens zu unterrichten, damit Schutzmaßnahmen rechtzeitig vereinbart werden können.

Wir verweisen insoweit als Träger öffentlicher Belange auf § 4 des Baugesetzbuches in der Fassung der Bekanntmachung vom 23.09.2004, I 2414; zuletzt geändert durch Art. 4 G vom 31.07.2009, I 2585.

Thyssengas GmbH
Liegenschaften und Geoinformationen, Dokumentation

44137 Dortmund
Emil-Moog-Platz 13
T +49 231 91291-2277
F +49 231 91291-2266
E leitungsankunft@thyssengas.com
I www.thyssengas.com

Teil von innogy



Westnetz GmbH · Hellefelder Str. 8 · 59821 Arnsberg

Gemeinde Welver
- Gemeindeentwicklung
Am Markt 4
59514 Welver

Gemeinde Welver
Eing.: 17. MRZ 2017

Regionalzentrum Arnsberg

Ihre Zeichen 61-26-25
Ihre Nachricht 01.03.17
Unsere Zeichen DRW-Z-AP-W-Ko/iö
Name Ralf Kotewitsch
Telefon 02931/84-2395
E-Mail ralf.kotewitsch@westnetz.de

Arnsberg, 15. März 2017

15. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 9 "Sanierung Ortsmitte", Zentralort Welver" - Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 1 BauGB

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Rahmen der Beteiligung der Träger öffentlicher Belange bestehen unsererseits keine Bedenken, Anregungen oder eigene Planungen.

Im Gebiet der Gemeinde Welver betreibt die innogy Netze Deutschland GmbH als Eigentümerin und die Westnetz GmbH als Pächterin

- Gas-Hochdruckanlagen
- Strom-Hochspannungsverteilnetzanlagen
- Gas- und Strom-Verteilnetzanlagen.

Weiter betreibt die BS Netz GmbH & Co. KG als Eigentümerin und die Westnetz GmbH als Pächterin Gas- und Strom-Verteilnetzanlagen. Die Gas-Hochdrucknetze und Strom-Hochspannungsverteilnetzanlagen verlaufen mit ausreichendem Abstand zum vorliegenden Plangebiet und sind somit nicht betroffen.

Im vorliegenden Bereich können auch noch andere Netzbetreiber tätig sein. Bitte informieren sie sich evtl. bei der Gemeinde, wer im Gemeindegebiet noch Leitungen betreiben kann.

Mit freundlichen Grüßen

Westnetz GmbH

I. A. Kotewitsch

I. A. Künemund

Zu T 5 – Westnetz

Anregungen und Bedenken werden nicht vorgetragen.

Im Nahbereich jedoch außerhalb des Geltungsbereiches verläuft eine Gasfernleitung. Im Rahmen der Änderung des Bebauungsplanes erfolgt nur eine Änderung der zulässigen Geschosshöhe und der Bauweise von geschlossen zu offen. Die vorhandene Erschließung bleibt unverändert.

Andere Versorgungsträger wurden im Verfahren entsprechend beteiligt.

Abstimmungsergebnis:

GPNU: einstimmig
HFA: einstimmig
Rat: einstimmig



Kreis Soest . Postfach 1752 . 59491 Soest

**KREIS
SOEST**

Die Landrätin



Koordinierungsstelle Regionalentwicklung

Gebäude Niederbergheimer Str. 24a . 59494 Soest

Name Herr Gerling
Durchwahl 02921 30-2268
Zentrale 02921 30-0
Telefax 02921 30-2951
Zimmer 1.02
E-Mail paul.gerling@kreis-soest.de
Internet www.kreis-soest.de

Soest, 27.03.2017

Bei Schriftwechsel und Fragen bitte stets angeben:

Geschäftszeichen
61.26.12

Gemeinde Welver
Am Markt 4
59514 Welver

Gemeinde Welver

Eing.: 29. MRZ 2017

Erlas einer Satzung gem. § 34 Abs. 4 Nr. 3 BauGB über die Einbeziehung von Außenbereichsflächen in den im Zusammenhang bebauten Ortsteil Borgeln (Ergänzungssatzung) – Bereich Diedrich-Düllmann-Straße -

Beteiligung der Träger öffentlicher Belange gem. § 34 Abs. 6 BauGB i. V. m. § 13 Abs. 2 S.1 Nr. 3 BauGB

Ihr Schreiben vom 14.02.2017

Sehr geehrte Damen und Herren,

die o. g. Planung wurde hier mit den zuständigen Dienststellen und Abteilungen der Verwaltung besprochen. Im Einvernehmen mit diesen gebe ich folgende Stellungnahme ab:

Aus immissionsschutzrechtlicher Sicht bestehen keine Bedenken zur Erweiterung der Innenbereichssatzung für den Ortsteil Borgeln gemäß § 34 Abs. 4 Nr. 3 BauGB.

Begründung:

Die Gemeinde Welver strebt an, den Bereich nördlich der Bahnlinie Hamm – Soest und östlich/südöstlich der Diedrich-Düllmann-Straße (Gemarkung Borgeln, Flur 4, Flurstücke 656, 693, 785 und 749) in die bestehende Innenbereichssatzung des Ortsteiles Borgeln zu integrieren. Auf den Grundstücken befindet sich ein genehmigter Tischlereibetrieb (Bescheid vom 27.09.2000). In dieser Genehmigung sind aus Sicht des Immissionsschutzes Nebenbestimmungen aufgeführt, um Nachbargrundstücke vor eventuellen Belästigungen zu schützen. Dieser Bescheid bleibt bestehen. Bei einer eventuellen Nutzungsänderung des Tischlereibetriebes wird im nachfolgenden Baugenehmigungsverfahren der Immissionsschutz erneut beteiligt.

Aus landschaftsfachlicher Sicht ergeben sich zur o.g. Planung keine Bedenken.

Schutzgebiete sind durch die Planung nicht direkt betroffen. Erhebliche oder nachhaltige Beeinträchtigungen des südöstlich gelegenen Landschaftsschutzgebietes und des Natura 2000-Gebiet Vogelschutzgebiet Hellwegbörde sind nicht zu erwarten.

Anlage 3

Zu T 1 – Kreis Soest –

Die Stellungnahme zur immissionsschutzrechtlichen und landschaftsfachlichen Sicht wird zur Kenntnis genommen.

Hinsichtlich der Stellungnahme zur Eingriffsregelung wird der Anregung gefolgt und in der Begründung folgender Hinweis aufgenommen:

>>Durch Nebenbestimmungen zur Baugenehmigung muss sichergestellt werden, dass der vorhandene Baum- und Gehölzbestand unter Beachtung und Einhaltung der DIN 18920 (Schutz von Bäumen, Pflanzbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen) zu sichern und zu erhalten ist.<<

Zu der Thematik „Artenschutz“ sind in der Begründung unter Punkt 9 bereits entsprechende Aussagen getroffen worden. Aufgrund des Hinweises des Kreises Soest wird dieser Punkt um folgende Passagen ergänzt:

>>Zur Vermeidung der Verbotstatbestände ist eine Begrenzung der Inanspruchnahme von Vegetationsbeständen auf Zeiten außerhalb der Brutzeit (01. März bis 30. September) erforderlich. Rodungs- und Räumungsmaßnahmen von Vegetationsflächen sind danach nur zwischen dem 01. Oktober und dem 28. Februar durchzuführen.<<

Abstimmungsergebnis:

GPNU: einstimmig
HFA: einstimmig
Rat: einstimmig



Landschaftsplan:

Der Landschaftsplan Welver sieht zwar Außenbereich vor. Trifft aber keine entgegenstehenden Festsetzungen.

Eingriffsregelung:

Das Vorhaben führt zu Beeinträchtigungen des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes und ist daher als Eingriff in Natur und Landschaft gemäß den §§ 30 ff. LNatSchG NRW zu bewerten. Nach § 8 Abs. 2 Satz 1 BNatSchG ist der Verursacher eines Eingriffs dazu verpflichtet, vermeidbare Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft zu unterlassen bzw. so gering wie möglich zu halten.

Mit der geplanten Bebauung auf einer schon genutzten Pflasterfläche wird dies erzielt. Erhaltenswerter Gehölzbestand im Erweiterungsbereich ist zu sichern und zu schützen. Zusätzlich sollte in die Begründung des Bebauungsplans der Hinweis aufgenommen werden, dass durch Nebenbestimmung zur Baugenehmigung sichergestellt werden muss, dass „Der vorhandene Baum- und Gehölzbestand unter Beachtung und Einhaltung der DIN 18920 (Schutz von Bäumen, Pflanzenbeständen und Vegetationsflächen bei Baumaßnahmen) zu sichern und zu erhalten ist.“

Artenschutz:

Die Vorschriften des § 44 BNatSchG erfordern eine Prüfung, inwieweit durch den Bebauungsplan Beeinträchtigungen besonders bzw. streng geschützter Tier- und Pflanzenarten vorbereitet werden. Bezogen auf den Regelungsumfang des Bebauungsplans ist zu bewerten, ob durch die ermöglichten Bauvorhaben Lebensstätten (Standorte, Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten) besonders bzw. streng geschützter Tier- und Pflanzenarten beschädigt oder zerstört werden können. Bei den streng geschützten Arten und den europäischen Vogelarten ist darüber hinaus zu prüfen, inwieweit die Festsetzungen des Bebauungsplans Störungen von Nist-, Brut-, Wohn- oder Zufluchtsstätten verursachen können.

Da sich die Erweiterung auf eine bereits genutzte Fläche bezieht ist davon auszugehen, dass die Erweiterung zu keinen erheblichen und nachhaltigen Auswirkungen im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG auf die planungsrelevanten Tierarten führt. Zur Vermeidung der Verbotstatbestände ist eine Begrenzung der Inanspruchnahme von Vegetationsbeständen auf Zeiten außerhalb der Brutzeit (01. März bis 30. September) erforderlich. Rodungs- und Räumungsmaßnahmen von Vegetationsflächen sind danach nur zwischen dem 1. Oktober und dem 28. Februar durchzuführen. Damit ist dann nicht ersichtlich, dass bei der Realisierung der beantragten Maßnahme die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände für geschützte Tier- und Pflanzenarten nach § 44 Bundesnaturschutzgesetz berührt werden.

Diese, anhand der Antragsunterlagen gewonnene vorläufige Einschätzung entbindet jedoch nicht von der Verpflichtung, bei der Bauausführung etwaigen Hinweisen auf vorkommende geschützte Tier- und Pflanzenarten nachzugehen und in diesem Fall unverzüglich die Untere Landschaftsbehörde des Kreises Soest als die für den Artenschutz zuständige Behörde zu informieren.

Diese Stellungnahme wird zugleich abgegeben für die Landrätin als Untere Staatliche Verwaltungsbehörde – Planungsaufsicht.

Mit freundlichen Grüßen

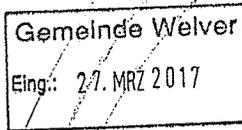
Im Auftrag

Gerling



Gemeinde Welver
Postfach 47

59511 Welver



Welver, 22.02.2017

Betreff: Ihr Zeichen: 61-26-25 vom 13.02.2017

Sehr geehrte Damen und Herren,

am 13.02.2017 teilten Sie uns mit, dass die Außenbereichsflächen (Flurstücke 656, 693, 785) in den Innenbereich einbezogen werden sollen.

Da Ihnen bekannt ist, dass es mit dem derzeitigen Nachbarn, ständig zu Reibereien kommt, da sich dieser Gewerbetreibende aufführt als sei er in einem reinem Gewerbegebiet ansässig, ist es nunmehr unverständlich, diesem Treiben von Seitens der Gemeinde Welver noch weitere „Störfälle“ zu provozieren!

Die Konsequenz aus der Verschmelzung dieser Fläche bedeutet gleichzeitig, dass eine Bebauung – und dadurch ein weiterer Gewerbeauswuchs – wiederum mit erheblichen Immissionen die Folge wäre. In Ihrer Erläuterung (unter Punkt 3.) weisen Sie ausdrücklich darauf hin, dass es unter anderem der Anlass sei, dem Gewerbetreibenden planungsrechtliche Sicherheiten einzuräumen. Somit ist diese Verschmelzung der Außenfläche in den Innenbereich natürlich eine Ausweisung als zusätzliche Fläche zum bebauen: Bauland!

Man konnte bereits jetzt schon, entgegen von §35 BauGB feststellen, dass eine Bebauung im Einfahrtsbereich des besagten Flurstückes stattgefunden hat!

§35 BauGB „...Danach dürfen nur Land- und Forstwirte (Voll- und Nebenerwerb) im Außenbereich privilegiert bauen, da ihre Vorhaben „dem Wesen nach“ in den Außenbereich gehören. Dazu zählen z. B. Ställe, Lager- und Maschinenhallen, aber auch z. B. Gebäude für die gewerbliche Tierhaltung...“

Wie kann die Gemeinde Welver das rechtfertigen?

Zu P 1

Durch die Satzung erfolgt die Ergänzung eines bereits bebauten Grundstückes in den Innenbereich von Borgeln, welches bei Betrachtung der Situation in der Örtlichkeit bereits den Eindruck erweckt, zum im Zusammenhang bebauten Ortsteil zu gehören (faktischer Innenbereich). Durch die Ergänzungssatzung ist insofern lediglich beabsichtigt, eine vom angrenzenden bestehenden Innenbereich geprägte Bestandsbebauung des Außenbereiches „einzufangen“.

Auf dem in Rede stehenden Grundstück befindet sich ein genehmigter Tischlereibetrieb. Die Baugenehmigungsbehörde hat im Rahmen des damaligen Genehmigungsverfahrens geprüft, ob ein solcher Betrieb an dieser Stelle einen übermäßigen Störfaktor darstellt, bzw. unter welchen Auflagen eine solche Nutzung erfolgen kann. In der letztendlich ausgesprochenen Genehmigung sind aus Sicht des Immissionsschutzes Nebenbestimmungen aufgeführt, um Nachbargrundstücke vor eventuellen Belästigungen zu schützen. Dieser Bescheid bleibt bestehen. Sofern der Betriebsinhaber auf der Grundlage des § 34 BauGB bauliche Ergänzungen im Zuge von Optimierungen der Wohn- und Arbeitsverhältnisse beabsichtigt oder bei eventuellen Nutzungsänderungen des Tischlereibetriebes wird im nachfolgenden Baugenehmigungsverfahren der Immissionsschutz erneut geprüft.

Der genehmigte Tischlereibetrieb hat derzeit folgende schallschutzrechtlichen Vorgaben zu beachten: Die Anlage ist schalltechnisch so zu errichten und zu betreiben, dass die von der Anlage einschließlich aller Nebeneinrichtungen (wie z.B. Lüftungsanlagen, Fahrzeuge) verursachten Geräuschimmissionen keinen Beitrag zur Überschreitung folgender Werte - gemessen jeweils 0,50 m vor geöffnetem Fenster, des vom Geräusch am stärksten betroffenen schutzbedürftigen Raumes (nach DIN 4109) des nachstehend genannten Hauses - liefern:

Diedrich-Düllmann-Straße 10
bei Tage 60 dB (A)

Als Tagzeit gilt die Zeit von 6.00 Uhr – 22.00 Uhr. Der Nachtbetrieb einschließlich An- und Abfahrverkehr ist ausgeschlossen. Die Aufnahme von Nachtbetrieb stellt eine Nutzungsänderung dar, deren Zulässigkeit im Rahmen eines Genehmigungsverfahrens zu prüfen ist. Im Zusammenhang mit der betrieblichen Nutzung sind Holzstaub und Späne in Bunkern, Silos oder sonstigen geschlossenen Räumen zu lagern. Die Lageeinrichtungen und Filteranlagen sind so zu entleeren, dass Emissionen an Holzstaub oder Spänen soweit wie möglich vermieden werden, z.B. durch Abfüllen in geschlossene Behälter oder durch Befeuchten an der Austragstelle.



Die Anlieger/Nachbarschaftsversammlung vom 09.01.2015 mit Ortsvorsteher Frank Jäschke und den Fraktionsvorsitzenden von SPD/CDU/BÜNDNIS90 DIE GRÜNEN/FDP hat doch schon einen Einblick der Aussichten vom Vorhaben des Gewerbetreibenden geliefert! Es hat in der gesamten Nachbarschaft einhellig Bedenken gegenüber diesem Vorhaben gegeben! Auch hat die abgemachte Frist von 4-5 Wochen, zur genaueren Ausführungen seines Vorhabens, fruchtlos verstreichen lassen.

Zudem steht überhaupt die Genehmigungserteilung vom 27.09.2000 eines Tischlereibetriebes an dieser Stelle äußerst in Frage! Das gesamte, unmittelbare Umfeld stellt in der Hauptsache eine Wohnbebauung dar und hat daher ein Überhangcharakter eines Wohngebietes.

Verwaltungs Gericht Braunschweig 2. Kammer, Urteil vom 09.10.2002, 2 A 317/01

§ 4 BauNVO, § 34 Abs 2 BBauG, § 58 Abs 2 VwGO, § 70 Abs 2 VwGO, § 72 VwGO

„ ... Der Betrieb einer typischen Tischlerei ist ein störender Handwerksbetrieb i.S.d. § 4 Abs. 2 Nr. 2 BauNVO und deshalb in einem WA-Gebiet nicht zulässig. Ebenso wenig darf eine entsprechend betriebene Tischlerei ausnahmsweise nach § 4 Abs. 3 Nr. 2 BauNVO als „sonstiger nicht störender Gewerbebetrieb“ zugelassen werden. “

„ ...b. Tischlerei und Wohnnachbarschaft

Bei der planungsrechtlichen Beurteilung ist die Lärmentwicklung einer Tischlerei einer typisierenden Betrachtung zu unterwerfen. Im Rahmen dieser Beurteilung sollte sie nicht von verhaltensbezogenen Auflagen abhängig gemacht werden, die dem Wesen des Betriebes fremd sind und mit deren Nichteinhaltung in der Praxis zu rechnen wäre.

Tischlerwerkstätten sind grundsätzlich in Wohngebieten nicht zulässig. Dieser Grundsatz kann bei atypischen Fallgestaltungen Ausnahmen erfahren. (BVerwG vom 7.5.1971 DVBl 1971, 759; OVG Schleswig-Holstein vom 7.6.1999 I M 119/98 Juris-Nr. MWRE 010330000). Größere Tischlereien können selbst in einem Mischgebiet unzulässig sein (OVG Nordrhein-Westfalen vom 31.1.1997 BRS 59 Nr. 202). Noch weitergehend hat der 26. Senat des Bayerischen Verwaltungsgerichtshofs kürzlich entschieden, dass Tischlereien selbst als "Ein-Mann-Betrieb" in Mischgebieten grundsätzlich unzulässig sind, soweit nicht ausnahmsweise eine atypische Fallgestaltung gegeben ist (BayVGII vom 22.7.2004 26 B 04.931)...“

Diesen Urteilen zugrundeliegend werde ich die zurückliegende Genehmigung dieses Betriebes juristisch prüfen lassen!

Dann wurde diesem Gewerbetreibenden ein weiteres Gewerbe genehmigt, was dann wieder zu zusätzlichen, weiteren Lärmbelästigungen geführt hat. Mit seinem „Fuhrpark“ (wie Trecker, Bagger, Schredder und Co.) werden wir als unmittelbare Nachbarn in Regelmäßigkeit Teilhaber von Lärmerzeugungen dieser Auswüchse. Das sind nicht hinnehmbare Zustände, da sie an einer Ewig-Baustelle erinnern auf der ständig mit Baumaschinen gelärmt wird!

Da die Anlieger bereits durch die bestehende Bahnlinie erheblichen Lärmbelästigungen ausgesetzt sind, ist das Ansinnen für eine Ausweitung dieses Gewerbetreibenden nicht zumutbar! Zu all dem mutet uns die Gemeinde Welver auch noch eine erhebliche Erhöhung der Grundbesitzabgaben zu, wo man zumindest erwarten kann, dass man im Gegenzug

Sofern die seitens der Nachbarschaft geschilderten Problematiken zutreffen, liegen diese nach hiesiger Einschätzung eher in der individuellen Verhaltensweise des Betriebsinhabers, die vermuten lässt, dass die Nutzung nicht entsprechend der Baugenehmigung mit den entsprechenden Nebenbestimmungen erfolgt. Dies kann letztendlich nicht auf der planungsrechtlichen Ebene gelöst werden. Vielmehr müssten die geschilderten Situationen durch die Bauaufsicht der Genehmigungsbehörde (Immissionsschutzbehörde) überprüft werden.

Es ist richtig, dass Betriebe, die als erheblich belästigend einzustufen sind, grundsätzlich nur in einem Gewerbegebiet zulässig sind. Hierzu zählen auch Schreinereien und Zimmereibetriebe. Im Zuge eines konkreten Antrages wird aber ferner geprüft, ob aufgrund der spezifischen Fallgestaltung eine gewerbliche Nutzung – hier Tischlerei als „Ein-Mann-Betrieb“ – auch außerhalb eines Gewerbegebietes zulässig ist. Die Baugenehmigungsbehörde ist hier zu dem Ergebnis gekommen, dass unter Beachtung bestimmter immissionsschutzrechtlicher Werte, der Tischlereibetrieb zugelassen werden kann. Diese baurechtlich genehmigte Nutzung genießt Bestandsschutz. Alle anderen (gewerblichen) Nutzungen sind unzulässig.

Ungeachtet der genehmigten gewerblichen Nutzung ergibt sich aus städtebaulicher Sicht folgende Sachlage: Ein bestehendes Gebäude am Rand des im Zusammenhang bebauten Ortsteiles vermittelt den Eindruck, ebenfalls zum Innenbereich zu gehören, liegt aber tatsächlich im Außenbereich. Der Rat der Gemeinde Welver hat diese faktische Situation zum Anlass genommen, klarstellend eine Integration des Bestandsgebäudes in den Innenbereich zu beschließen. Neues „Bauland“ im städtebaulichen Sinn wird dadurch höchstens untergeordnet begründet. Die gleichzeitig ergänzten Freibereiche der Flurstücke 693 und 749 lassen nur eine geringe bauliche Ergänzung auf der Grundlage des § 34 BauGB zu.

Abstimmungsergebnis:	
GPNU:	<u>einstimmig</u>
HFA:	<u>einstimmig</u>
Rat:	<u>einstimmig</u>

zumindest auch eine gewisse Wohnqualitätsentwicklung erwarten kann und nicht noch eine weitere Verschlechterung.

P1

Ich rege daher GRUNDSÄTZLICH an, diesen Gewerbebetrieb (bzw. Ansammlung von erheblich Immissionsbehafteten Gewerbebetätigten) in ein adäquates Gewerbegebiet (z.B. Welver Scheidungen) umzusiedeln! Nicht zuletzt auch wegen der optisch, negativen Auffälligkeiten (ausrangierter, großer LKW-Anhänger, Baumaschinen, alte Trecker-Bereifung, ausgegrabene Baumwurzeln etc.) in einem, von Wohnzwecken geprägtes-, und somit dem Charakter einer Wohnsiedlung entsprechendes Umfeld ist!

Es kann nicht sein, – für mein Dafürhalten entsteht hier der Anschein – dass hier Fakten geschaffen werden sollen, die zum NACHTEIL ALLER ANLIEGER fast willkürlich beschlossen werden! Auch im Hinblick der, meiner Meinung nach, NICHT rechtssicher erteilten Baugenehmigung auf dem vorderen Bereich des Flurstücks 656 (nach § 35 BauGB) ist mit diesem Vorhaben - der Einbeziehung vom Außenbereich in den Innenbereich - eine nicht ganz korrekte Vorgehensweise zu vermuten!

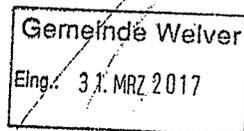
Aus den zurückliegenden Erfahrungen mit diesem Nachbarn und den genannten Gründen lehnen wir diese Entscheidung kategorisch ab! Auch WIR als Anlieger/Bürger/ Steuerzahler und Eigentümer haben ein Recht in unserem Umfeld auf eine angemessene Lebensqualität ohne vermeidbare, unnötige Immissionsbelastungen!

Mit freundlichen Grüßen



Gemeinde Welver
Postfach 47

59511 Welver



Welver, 29.03.2017

Betreff: Ihr Zeichen: 61-26-25 vom 13.02.2017

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir möchten Ihnen unsere Bedenken mitteilen und es ablehnen, dass die Außenbereichsflächen (Flurstücke 656, 693, 785) in den Innenbereich einbezogen werden sollen.

Wir müssen schon jetzt sehr häufig (viel zu oft) Lärmbelästigungen durch Treckerfahrten, Häckselmaschinen und diverse andere Baumaschinen von unserem Nachbarn, ertragen.

Wissen wir, was in Zukunft noch alles zu ertragen ist? Die Auswüchse der Gewerbeerweiterungen und sonstigen Tätigkeiten () haben stets nachteilige Beeinträchtigungen der Wohnqualität in der gesamten Nachbarschaft zur Folge. Da es für uns nun endgültig reicht, lehnen wir diese Einbeziehung der o.g. Flurstücke in den Innenbereich ab!

Mit freundlichen Grüßen

Zu P 2

Durch die Satzung erfolgt die Ergänzung eines bereits bebauten Grundstückes in den Innenbereich von Borgeln, welches bei Betrachtung der Situation in der Örtlichkeit bereits den Eindruck erweckt, zum im Zusammenhang bebauten Ortsteil zu gehören (faktischer Innenbereich). Durch die Ergänzungssatzung ist insofern lediglich beabsichtigt, eine vom angrenzenden bestehenden Innenbereich geprägte Bestandsbebauung des Außenbereiches „einzufangen“.

Auf dem in Rede stehenden Grundstück befindet sich ein genehmigter Tischlereibetrieb. Die Baugenehmigungsbehörde hat im Rahmen des damaligen Genehmigungsverfahrens geprüft, ob ein solcher Betrieb an dieser Stelle einen übermäßigen Störfaktor darstellt, bzw. unter welchen Auflagen eine solche Nutzung erfolgen kann. In der letztendlich ausgesprochenen Genehmigung sind aus Sicht des Immissionsschutzes Nebenbestimmungen aufgeführt, um Nachbargrundstücke vor eventuellen Belästigungen zu schützen. Dieser Bescheid bleibt bestehen.

Aufgrund der geschilderten Situation ergibt sich die Einschätzung, dass die von der Nachbarschaft dargelegten Störfaktoren unabhängig von der planungsrechtlichen Ausgangslage auftreten. Ein Verzicht auf die Einbeziehung der in Rede stehenden Fläche verändert an der Lärmbelästigung nichts. Die Problematik ergibt sich vielmehr aus dem individuellen Verhalten des Betriebsinhabers. Aufgrund der Schilderungen der Nachbarschaft liegt die Vermutung nahe, dass hier die Nutzung nicht entsprechend der Baugenehmigung unter Beachtung der schallschutzrechtlichen Nebenbestimmungen erfolgt.

Der genehmigte Tischlereibetrieb hat derzeit folgende schallschutzrechtlichen Vorgaben zu beachten: Die Anlage ist schalltechnisch so zu errichten und zu betreiben, dass die von der Anlage einschließlich aller Nebeneinrichtungen (wie z.B. Lüftungsanlagen, Fahrzeuge) verursachten Geräuschimmissionen keinen Beitrag zur Überschreitung folgender Werte - gemessen jeweils 0,50 m vor geöffnetem Fenster, des vom Geräusch am stärksten betroffenen schutzbedürftigen Raumes (nach DIN 4109) des nachstehend genannten Hauses - liefern:

Diedrich-Düllmann-Straße 10
bei Tage 60 dB (A)

Als Tagzeit gilt die Zeit von 6.00 Uhr – 22.00 Uhr. Der Nachtbetrieb einschließlich An- und Abfahrverkehr ist ausgeschlossen. Die Aufnahme von Nachtbetrieb stellt eine Nutzungsänderung dar, deren Zulässigkeit im Rahmen eines Genehmigungsverfahrens zu prüfen ist. Im Zusammenhang mit der betrieblichen Nutzung sind Holzstaub und Späne in Bunkern, Silos oder sonstigen geschlossenen Räumen zu lagern. Die Lageeinrichtungen und

P2

Filteranlagen sind so zu entleeren, dass Emissionen an Holzstaub oder Spänen soweit wie möglich vermieden werden, z.B. durch Abfüllen in geschlossene Behälter oder durch Befeuchten an der Austragstelle.

Andere gewerbliche Nutzungen bzw. ein Überschreiten der v.g. Immissionswerte sind unzulässig. Eventuelle ungenehmigte Nutzungen bzw. die Kontrolle diesbezüglich kann letztendlich nicht auf der planungsrechtlichen Ebene erfolgen. Vielmehr müssten die geschilderten Situationen durch die Bauaufsicht (Immissionsschutzbehörde) überprüft werden.

Fazit:

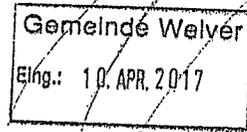
Die Bedenken werden zur Kenntnis genommen. Ein Verzicht auf die Einbeziehung der in Rede stehenden Flächen in den Innenbereich löst nicht die vor Ort geschilderten Probleme. Die Ablehnung wird weniger durch städtebauliche Aspekte, als mehr durch bauordnungs- und immissionsschutzrechtliche Gesichtspunkte begründet. Aufgrund der baulichen Gegebenheiten vor Ort und der damit einhergehenden städtebaulichen faktischen Einordnung wird an der Ergänzungssatzung festgehalten.

Abstimmungsergebnis:

GPNU:	<u>einstimmig</u>
HFA:	<u>einstimmig</u>
Rat:	<u>einstimmig</u>



Gemeinde Welver
Gemeindeentwicklung
Bau / Planung / Umwelt
z.Hd. Herr Große
Am Markt 4
59514 Welver



Zu P 3

Anlass und Ziel der Planung:

Durch die Satzung erfolgt die Ergänzung eines bereits bebauten Grundstückes in den Innenbereich von Borgeln, welches bei Betrachtung der Situation in der Örtlichkeit bereits den Eindruck erweckt, zum im Zusammenhang bebauten Ortsteil zu gehören (faktischer Innenbereich). Durch die Ergänzungssatzung ist insofern lediglich beabsichtigt, eine vom angrenzenden bestehenden Innenbereich geprägte Bestandsbebauung des Außenbereiches „einzufangen“. Auf dem in Rede stehenden Grundstück befindet sich ein genehmigter Tischlereibetrieb. Der Genehmigungsbescheid ist weiterhin gültig. Andere gewerbliche Nutzungen sind nicht zulässig.

Ob die Einbeziehung mit wirtschaftlichen Vorteilen für den Grundstückseigentümer verbunden ist, bleibt bei der planungsrechtlichen Betrachtung der örtlichen Situation unberücksichtigt. Aufgrund der baulichen Gegebenheiten in der Diedrich-Düllmann-Straße und der damit einhergehenden städtebaulichen faktischen Einordnung hat der Rat der Gemeinde Welver das Verfahren zum Erlass einer Ergänzungssatzung beschlossen. Sofern der Erlass der Ergänzungssatzung tatsächlich zu wirtschaftlichen Vorteilen für den Grundstückseigentümer führen sollte, lassen sich aus diesem konkreten Umstand zumindest keine anderweitigen negativen Auswirkungen, z.B. eine Veränderung des Bodenrichtwertes, ableiten.

Landschaftsschutz:

Hinsichtlich der ökologischen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen erfolgt eine Bestandsaufnahme der Gehölze zum Zeitpunkt der Aufstellung der Ergänzungssatzung. Im Zuge der Satzung sind vorhandene Bepflanzungen als zu erhalten festgesetzt. Die darüber hinaus geschilderten Sachverhalte können nicht auf der Ebene des Planungsrechts abgearbeitet werden. Zudem beziehen sich die Hinweise auf die Beseitigung der Bäume und die Bodenbewegungen größtenteils auf die östlich angrenzende Freifläche des Flurstückes 749, die jedoch nicht Gegenstand der Ergänzungssatzung ist. Insbesondere die Analyse der Bodenbeschaffenheit aber auch die thematisierte Beseitigung von Baumbestand müsste außerhalb des Planverfahrens durch den Kreis Soest überprüft werden.

Bezug: Ihr Zeichen, 61 – 26 - 25
Erlass einer Satzung gem. § 34 Abs.4 Nr. 3 BauGB über die Einbeziehung von Außenbereichsflächen in den im Zusammenhang bebauten Ortsteil Borgeln (Ergänzungssatzung) – Bereich Diedrich-Düllmann-Straße.

Sehr geehrter Herr Große,

hiermit nehmen wir Stellung, zu Ihrem Anschreiben vom 13.02.2017.

Wir möchten mit unserer Stellungnahme zum Ausdruck bringen, dass wir der Planung, über die Einbeziehung von Außenbereichsflächen in den im Zusammenhang bebauten Ortsteil Borgeln (Ergänzungssatzung) - Bereich Diedrich-Düllmann-Straße widersprechen bzw. keinerlei Begründung dafür sehen.

Da wir mit diesem Schreiben verdeutlichen möchten, wie sich die Wohnsituation seit Jahren gegenüber verhält, werden die von uns aufgeführten Argumente, sicherlich über die Planungsrelevanten Punkte hinausgehen.

Zu Punkt 2 – Anlass und Ziel der Planung :

Warum, und wofür soll eine planungsrechtliche Sicherheit für ein bestehendes Gewerbe (Tischlereibetrieb) geschaffen werden, wenn dieses Gewerbe nur noch sporadisch betrieben wird?

Da die vorhandene Halle, indem die Tischlerarbeiten ausgeübt werden könnten, gar nicht, oder nur zu einem geringen Teil genutzt werden, stellt sich für uns die Frage, wofür nach §34 BauGB weitere Möglichkeiten zur Bebauung der Flächen und somit auch die Einbeziehung in den Innenbereich geschaffen werden sollen?

Es entsteht der Verdacht, dass , sich aus wirtschaftlichen Gründen darum bemüht, das Grundstück in den Innenbereich zu bekommen.

Die Änderung der Satzung, würde aus unserer Sicht lediglich den Bodenwert des Grundstücks um ein vielfaches anheben. Da derzeit der Bodenwert (laut boris.nrw.de) im Außenbereich bei 7,00 Euro liegt und der Bodenwert im Innenbereich bei ca. 60,00 Euro and 01.01.2017) liegt.

Somit könnte man in dem Vollzuge das Grundstück wesentlich lukrativer veräußern.

Zu Punkt 4.1 + 4.3 – Landschaftsschutz und Altlasten :

Da in der Vergangenheit den gesamten Baumbestand entlang der Bahntrasse abgeholzt und zum großen Teil veräußert hat, kann man zum heutigen Zeitpunkt leider nicht mehr nachvollziehen, ob schutzwürdige Bäume, sonstige Bepflanzungen und Tiere mit beseitigt wurden. Es stellt sich für uns die Frage, warum man nicht aus Landschaftsschutzgründen, verpflichtet gewesen ist, den Bestand wieder aufzuforsten? Dieser natürliche Lärm – und Sichtschutz zur Bahn, wurde uns hiermit durch bereits vor Jahren genommen.

Da auf dem Gelände seinerzeit große Erdbewegungen in Form ähnlich einer Deponie ausgeübt wurden, stellt sich auch hier die Frage, ob und in welche Art Bodenkontrollen und das Separieren von Mutterboden und Unterboden eingehalten bzw. geprüft und kontrolliert wurde.

Da unser Grundstück sich angrenzend dieser Erdbewegungen befindet, sind wir an einer Analyse der Bodenbeschaffenheit sehr interessiert (bzgl. Sickerwasser, Grundwasser). Uns ist nicht bekannt, ob dort sogar kontaminierter Boden mit eventuellen Schadstoffen eingearbeitet worden ist.

Abschließen zu diesem Punkt können wir als direkter Nachbar nicht nachvollziehen, in welcher Form diese Tätigkeit mit dem angemeldeten Tischlereigewerbe in Verbindung gebracht werden kann?

Zu Punkt 6 – Immissionsschutz :

Dieser Punkt liegt uns sehr am Herzen, da seit Jahren, die vorgegebenen Immissionen nicht eingehalten werden.

Da sämtliche Arbeiten des .., wie Kreissägearbeiten, Hand – und Stichsägearbeiten ständig im Außenbereich (östliches Hallenende) angrenzend unseres Gartenbereiches (ca. 3,5 bis 4,0m Abstand) ausgeübt werden, sind damit die Immissionswerte oftmals erheblich überschritten!

Die Arbeiten, die innerhalb der Gewerbehalle stattfinden, werden ständig mit offenem Tor bzw. geöffneten Fenster ausgeführt. Auch hier hält sich in keinster Weise an die Vorgaben des Kreises Soest.

Es stellt sich desweiteren für uns die Frage, ob die Immissionsgrenzen für ein weiteres, für uns nicht bekanntes genehmigtes Gewerbe, eingehalten werden? Da sich unser Grundstück im Innenbereich (Dorfgebiet) befindet, und dort auch das genehmigte Gewerbe von schon fragwürdig ist, sind Arbeiten, die in den Bereich Deponie bzw. Gartenanuschafsbau gehören, bezüglich der Immissionen in Frage zu stellen.

Es werden zum heutigen Zeitpunkt täglich, Arbeiten mit Traktor, Radlader, Bagger oder auch Industrie - Häcksler / Holz - Schredder durchgeführt. Ein solches Gewerbe gehört auf keinen Fall in den Innenbereich und sollte selbst unter den derzeitigen Bedingungen untersagt werden!



Immissionsschutz:

Die Baugenehmigungsbehörde hat im Rahmen des damaligen Genehmigungsverfahrens geprüft, ob ein solcher Betrieb an dieser Stelle einen übermäßigen Störfaktor darstellt, bzw. unter welchen Auflagen eine solche Nutzung erfolgen kann. In der letztendlich ausgesprochenen Genehmigung sind aus Sicht des Immissionsschutzes Nebenbestimmungen aufgeführt, um Nachbargrundstücke vor eventuellen Belästigungen zu schützen. Dieser Bescheid bleibt bestehen.

Sofern die geschilderte Situation zutrifft, ergibt sich die Einschätzung, dass die von der Nachbarschaft dargelegten Störfaktoren unabhängig von der planungsrechtlichen Ausgangslage auftreten. Ein Verzicht auf die Einbeziehung der in Rede stehenden Fläche verändert an der Lärmbelästigung nichts. Die Problematik ergibt sich vielmehr aus dem individuellen Verhalten des Betriebsinhabers. Aufgrund der Schilderungen der Nachbarschaft liegt die Vermutung nahe, dass hier die Nutzung nicht entsprechend der Baugenehmigung unter Beachtung der schallschutzrechtlichen Nebenbestimmungen erfolgt.

Der genehmigte Tischlereibetrieb hat derzeit folgende schallschutzrechtlichen Vorgaben zu beachten: Die Anlage ist schalltechnisch so zu errichten und zu betreiben, dass die von der Anlage einschließlich aller Nebeneinrichtungen (wie z.B. Lüftungsanlagen, Fahrzeuge) verursachten Geräuschimmissionen keinen Beitrag zur Überschreitung folgender Werte - gemessen jeweils 0,50 m vor geöffnetem Fenster, des vom Geräusch am stärksten betroffenen schutzbedürftigen Raumes (nach DIN 4109) des nachstehend genannten Hauses - liefern:

Diedrich-Düllmann-Straße 10

bei Tage 60 dB (A)

Als Tagzeit gilt die Zeit von 6.00 Uhr – 22.00 Uhr. Der Nachtbetrieb einschließlich An- und Abfahrverkehr ist ausgeschlossen. Die Aufnahme von Nachtbetrieb stellt eine Nutzungsänderung dar, deren Zulässigkeit im Rahmen eines Genehmigungsverfahrens zu prüfen ist. Im Zusammenhang mit der betrieblichen Nutzung sind Holzstaub und Späne in Bunkern, Silos oder sonstigen geschlossenen Räumen zu lagern. Die Lageeinrichtungen und Filteranlagen sind so zu entleeren, dass Emissionen an Holzstaub oder Spänen soweit wie möglich vermieden werden, z.B. durch Abfüllen in geschlossene Behälter oder durch Befeuchten an der Austragstelle.

Andere gewerbliche Nutzungen bzw. ein Überschreiten der v.g. Immissionswerte sind unzulässig. Eventuelle ungenehmigte Nutzungen bzw. die Kontrolle diesbezüglich kann letztendlich nicht auf der planungsrechtlichen Ebene erfolgen. Vielmehr müssten die

Diese Lärmbelästigungen, sind mehrfach auch bei der Gemeinde Welver (Ordnungsamt) gemeldet worden, jedoch ohne jeglichen Erfolg diese abzustellen (siehe Anlage – Bild 2 bis 4 – Maschinenpark bzw. Erstellen von Kaminholz im Außenbereich).

P3

Auch die vorgegebenen Arbeitszeiten werden teilweise nicht eingehalten. Selbst an Wochenenden und nach 22.00 Uhr werden die genannten Fahrzeuge mit großem Lärmaufwand auf dem Grundstück des ... bewegt. Es laufen teilweise bis zu drei Fahrzeuge gleichzeitig im Stand, ohne dass die Fahrzeuge bewegt werden.

Das derzeit ausgeführte Gewerbe kommt einem Bauhof oder einem "Gala Bau" – Unternehmen eher gleich, als einem Tischlereibetrieb, welches als "leises Gewerbe" ausgeführt werden sollte.

Durch die täglich oben genannten Holzarbeiten, die draußen verrichtet werden, sind automatisch Staub und Geruchsbelästigungen nicht zu vermeiden. Es wurde im großem Stil – Brennholz in Ofengerechter Länge gespalten und zersägt. Die Reste im Industrie – Schredder zerkleinert. Bei diesen Arbeiten werden ständig sämtliche Auflagen und Immissionen übergangen.

Selbst wenn innerhalb der Halle lackiert wird, werden die Fenster geöffnet, unweit von Spielgeräten oder Pool.

Zu Punkt 8 – Gegenüberstellung der gelisteten Flächen

Für uns ist es nicht ersichtlich, im welchem Bereich sich eine Erweiterung von 100m² Bebauung ergeben soll.

Laut Aussage des ... in der Sitzung vom 09.01.2015, sollte eine Erweiterung bzw. ein Abdach im Bereich östliches Hallende errichtet werden. Dieses Vorhaben würde uns als direkter Nachbar noch mehr Sonnenlicht, Helligkeit und Lebensqualität nehmen. Das Ganze wird durch den Höhenunterschied der Grundstücke (von ca. 1,0m) zudem begünstigt.

Da eine weitere Bebauung im Geltungsbereich wahrscheinlich für uns noch mehr Lärm und weitere negative Beeinträchtigungen mit sich bringen würden, werden wir der Erweiterung der Satzung nicht zustimmen und ggf. auch rechtliche Schritte dagegen unternehmen.

Abschließendes :

Die Wohnsituation ist für uns seit Jahren eine sehr große Belastung, da ... sich an keinerlei offiziellen Vorgaben, sei es Immissionsschutz oder Auflagen hält. Es erweckt nicht nur den Anschein, sondern stellt sich für uns als eine tägliche Tatsache da, dass ... sich mit seinem Verhaltensmuster in keinsten Weise in den Innenbereich (Dorfgebiet) einfügen/ integrieren würde.

Seitdem ... die Betriebshalle mit Wohnhaus von der ... übernommen hat, kämpft man täglich mit den Belastungen, die von Ihm bzw. dem Gewerbebetrieb ausgehen.

geschilderten Situationen durch die Bauaufsicht (Immissionsschutzbehörde) überprüft werden.

Bauliche Erweiterungen:

Ungeachtet der genehmigten gewerblichen Nutzung ergibt sich aus städtebaulicher Sicht folgende Sachlage: Ein bestehendes Gebäude am Rand des im Zusammenhang bebauten Ortsteiles vermittelt den Eindruck, ebenfalls zum Innenbereich zu gehören, liegt aber tatsächlich im Außenbereich. Der Rat der Gemeinde Welver hat diese faktische Situation zum Anlass genommen, klarstellend eine Integration des Bestandsgebäudes in den Innenbereich zu beschließen. Neues „Bauland“ im städtebaulichen Sinn wird dadurch nicht begründet. Die gleichzeitig ergänzten Freibereiche der Flurstücke 693 und 749 lassen nur eine geringe bauliche Ergänzung auf der Grundlage des § 34 BauGB zu. Die weiter östlich liegenden Freiflächen des Flurstückes 749 sind nicht Gegenstand der Ergänzungssatzung und verbleiben daher im Außenbereich und können somit auch nicht nach § 34 BauGB baulich entwickelt werden.

Sofern der Betriebsinhaber eine Veränderung des bestehenden Betriebes beabsichtigt, sei es durch bauliche Erweiterungen oder grundlegende Nutzungsänderungen, ist ein entsprechendes Baugenehmigungsverfahren erforderlich. In diesem Verfahren werden die immissionsschutzrechtlichen Belange erneut geprüft.

Fazit:

Die Bedenken werden zur Kenntnis genommen. Ein Verzicht auf die Einbeziehung der in Rede stehenden Flächen in den Innenbereich löst nicht die vor Ort geschilderten Probleme. Die Ablehnung wird weniger durch städtebauliche Aspekte, als mehr durch bauordnungs- und immissionsschutzrechtliche Gesichtspunkte begründet. Aufgrund der baulichen Gegebenheiten vor Ort und der damit einhergehenden städtebaulichen faktischen Einordnung wird an der Ergänzungssatzung festgehalten.

Abstimmungsergebnis:

GPNU:	<u>einstimmig</u>
HFA:	<u>einstimmig</u>
Rat:	<u>einstimmig</u>



Wir haben keinerlei Verständnis dafür, dass ein Tischlereibetrieb, Deponiebetrieb oder auch Gartenlandschaftsbaubetrieb als ein "leises Gewerbe" angrenzend eines Dorfgebietes ausgeführt werden darf, oder sogar integriert werden soll.

Selbst heute ist es so, dass die in dem neusten Festsetzungsplan eingegrenzten Flächen für Bepflanzungen, einen anderen Zweck dienen als vorgesehen (siehe Anlage – Bild 1-Holzlagerungen). Oder dass entgegen des §35 BauGB eine Bebauung erst im hinteren östlichen Teil des Geländes und derzeit im vorderen Einfahrtsbereich stattgefunden hat.

Anhang :

Bei der Sitzung, am 09.01.2015 wurden von - , die ursprünglichen Bebauungsvorhaben vorgestellt. Es wurde von ihm, ' , ausgeführt, dass im hinteren Bereich des ersten Entwurfes, eine größere Halle entstehen sollte, um dort Arbeiten an Booten, Wohnwagen und Wohnmobilen zu bewerkstelligen. Ziel war damals auch, die planungsrechtliche Sicherheit für den bestehenden Betrieb zu gewährleisten.

Aufgrund von erheblichen Widerstands, wurde von diesem Vorhaben Abstand genommen. Es wird mit dem aktuellen zweiten Entwurf nicht nur das eigentliche Vorhaben der Gemeinde Welver verworfen, den gesamten Geltungsbereich entlang der Bahntrasse in den Innenbereich einzufangen, sondern es wird mit Rücksicht auf die Belange der Nachbarschaft und dem entgegengesetztem Widerstand der Zersiedlung wieder Vorschub eingeräumt.

Für uns stellt es sich so dar, dass man sich der Gegenwärtigkeit der hinteren Nachbarschaft beugt, und die Durchsetzung der Planung, das Grundstück in den Innenbereich einzufangen, nur noch in dem Bereich des ersten direkten Nachbarn versucht umzusetzen. Wodurch sich erneut eine Zersiedlung ergeben würde.

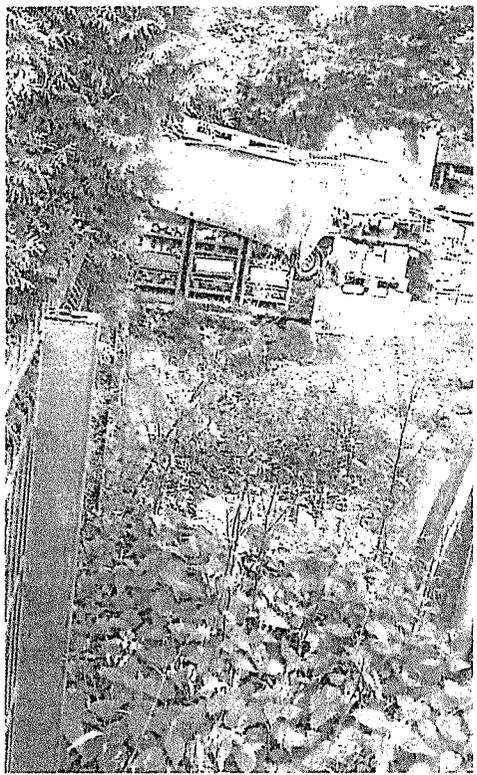
Dieser jahrelange Kampf mit - , hat uns des Öfteren dazu bewegt, über eine Umsiedlung des eigenen Unternehmens und der Privatwohnung in einen anderen Kreis nachzudenken.

Wir hoffen, dass unsere Ausführungen verständlich sind, und die Belange bzw. Bedenken als Nachbar, Bürger der Gemeinde Welver und auch als Gewerbetreibender auf Verständnis stoßen.

Gerne sind wir bereit, an der besagten Ratssitzung teilzunehmen, um eventuelle Punkte im Nachgang auszuführen und zu erörtern.

Vielen Dank

Mit freundlichen Grüßen



vorher



Bild 1 - jetzt (09.04.17)



Bild 4

P3



Bild 2



Bild 3